ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
www.pmedu.ru
2010, №6, 85-89

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОРТФОЛИО В СФЕРЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

THE POSSIBILITIES OF USING PORTFOLIOS IN THE FIELD OF SUPPLEMENTARY EDUCATION

Михайлова Н.Н.
Главный научный сотрудник
Института психолого-педагогических проблем детства РАО,
кандидат педагогических наук

E-mail: ippdrao@ya.ru

Mikhailova N.N.
Chief Researcher of the Institute
of Psychological and Pedagogical Problems of Childhood,
(Russian Academy of Education)
Candidate of Science (Education)

Юсфин С.М.
Ведущий научный сотрудник
Института психолого-педагогических проблем детства РАО,
кандидат педагогических наук

E-mail: yusfin60@gmail.ru

Yusfin S.M.
Senior Researcher of the Institute
of Psychological and Pedagogical Problems of Childhood
(Russian Academy of Education)
Candidate of Science (Education)

Аннотация. В статье определяется целостная задача образования – сохранение сбалансированности дуализма «индивидуализация – социализация», что является объективной данностью человека. Обосновывается, что объективной составляющей образования становится такая педагогическая деятельность как «педагогическая поддержка», работающая в доминанте на индивидуализацию ребенка в социальных условиях, особенно, в сфере дополнительного образования. Доказывается, что портфолио имеет достаточный потенциал при адекватном использовании в педагогической деятельности как педагогическое средство, способное реализовывать задачу индивидуального становления в сфере дополнительного образования.

Annotation. The article describes the main goal of education: to maintain a balance of dualism – individualization and socialization. Thus the «pedagogical support» which is designed to individualize the child in social situations, especially in the area of supplementary education has become the objective component of education. The authors prove that the portfolio has the potential to be used in educational activities as a pedagogical tool which can realize the task of becoming an individual in the field of supplemental education.

Ключевые слова. Дополнительное образование, педагогическая поддержка, портфолио, самостоятельность ребенка, субъект деятельности, самоанализ.

Keywords. Additional education, pedagogical support, portfolio, self-reliance of children, subject of activity, children self-analysis.

Портфолио как инструмент оценки образовательных достижений все больше и больше входит в реальность российского образования. Существуют классические экспериментальные попытки апробировать портфолио. Наряду с этим фактом есть и инновационные проекты, которые строят прецеденты внедрения портфолио в практику образования. А также необходимо отметить, что происходит и просто опытническое использование портфолио в практике образования.

Мы различаем различные формы проращивания портфолио в образовательной практике, поскольку, таким образом фиксируются и публикуются различные результаты и опыт. И с одной стороны, это вызывает позитивную оценку. Приобретенный опыт обогащает педагогов. Но с другой стороны, когда полученный и публикуемый опыт носит «рецептурный», решающий все про-

блемы, применимый для любой образовательной ситуации характер, – это вызывает опаску, поскольку нигде еще не удалось открыть «средство на все случаи жизни». А грамотный профессионал всегда будет относиться к любому открытию, инструменту, средству только в контексте обсуждения его ограничений, рисков и условий применения.

Для того чтобы представить свое общее видение портфолио в контексте дополнительного образования, нам необходимо дать свое концептуальное представление о «дополнительном образовании», а также дать свое понимание «портфолио» как педагогического средства.

Дополнительное образование

Являясь представителями научно-педагогической школы, которая занимается разработкой такой проблематики как «Педагогическая поддержка ребенка в образовании», мы считаем, что существуют две сущности человеческого бытия – это «социализация» и «индивидуализация». В советской педагогике делался акцент на «социализации». Не задача данной статьи рассматривать истоки и последствия этой абсолютизации. Но «индивидуализация» как составляющая человеческого бытия просто игнорировалась, или рассматривалась в логике «сопротивления материала». Наша позиция заключается в том, что «социализация» и «индивидуализация» в жизни человека являются социокультурной данностью.

Но потребностью сегодняшнего дня и ближайшей перспективы является доминанта становления человека в своей индивидуальности, т.е. умении спланировать, осуществить и проанализировать свое бытие, свою жизнедеятельность, безусловно, в контексте социального существования. В некотором смысле «индивидуализация» является целью, а «социализация» средством и условием, через которые и происходит становление и жизнеосуществление «индивидуализации».

Педагогика своими средствами выстраивает процессы, которые и обеспечивают социализацию и индивидуализацию. По сложившейся традиции и по сути – педагогические процессы обучения и воспитания обеспечивают процессы социализации. Причем, можно зафиксировать, что обучение и воспитание как педагогические способы имеют достаточно хорошую продуктивность. Другими словами практически отработаны комплексы учебных и воспитательных методик, в результате которых человек приобретает хорошую социальную закалку, т.е. достаточное умение функционировать в социальном окружении. В процессе учения ребенок осваивает имеющиеся в культуре способы и формы деятельностей, а в процессе воспитания он осваивает, по каким общественным законам, в каком общественном сотрудничестве может быть осуществлена выбранная из одобряемых культурных образцов деятельность.

Когда была проанализирована практика советского и российского образования, то выяснилось, что отсутствует, либо присутствует в зачаточном состоянии профессиональная позиция в любом типе образовательного учреждения, которая обеспечивает индивидуальное становление ребенка. Такая сфера в ряду с обучением и воспитанием получила название «педагогическая поддержка», сутью которой является пробуждение и обеспечение становления педагогом в ребенке желания и умения действовать самостоятельно и обдуманно. Причем, опыт самостоятельного действия должен появляться как результат самодеятельности самого ребенка при содействии педагога, т.е. педагог не может заменить ребенка. Были выделены четыре тактики, четыре глобальных ситуации, где педагог либо социально защищает активность ребенка, либо эмоционально помогает ребенку начать действовать, либо проблематизирует ребенка в горизонтах его возможностей действовать, либо конструктивно, партнерски выстраивает взаимодействие с ребенком.

В нашем понимании дополнительное образование не является «довеском» к основному образованию. Дополнительное образование имеет свою достаточную и полновесную миссию, таким образом, совместно с общим образованием создает пространство дополнительного образования. Миссия дополнительного образования заключается в том, что ребенок по свободному выбору приходит в свое досуговое время в сферу образования. Там он пытается реализовать свои интересы, поскольку в «школе» может отсутствовать пространство для реализации его интересов, поскольку образование – это конституционная обязанность. В дополнительном образовании ребенок действует и живет во всем своем многообразии и целостности. И этот опыт он может не получить нигде в другом месте.

Конечно в ходе последних десятилетий можно говорить о все большем и большем пересечении и слиянии различных образовательных сфер. Когда мы говорим о дополнительном образовании, то имеем в виду не административное разделение структур: школа и учреждения дополнительного образования. Вся целостность может и должна выстраиваться в любом типе образовательного учреждения, т.е. и основное, и дополнительное образование должны реализовывать свои задачи и в школе, и во внеучебной структуре: кружке, секции, клубе, центре.

Как вывод мы можем зафиксировать, что педагогическая поддержка есть стержневой, базовый принцип в построении педагогической деятельности в сфере дополнительного образования, поскольку данная сфера построена на принципе работы с индивидуальностью ребенка.

К пониманию портфолио

Можно констатировать, что одним из определений «портфолио», которое имеет большую аудиторию признания на сегодняшний день, является следующее: **ПОРТФОЛИО – это способ/механизм накопительной оценки достижений учащегося.** Остановимся на некотором раскрытии понимания данного определения, т.е попытаемся показать свои акцентировки в понимании данной формулировки. Это важно для нас, поскольку каждое определение описывает конкретную реальность и дает образовательную интерпретацию этой реальности. И тогда данное определение становится «профессиональным языком», т.е. педагоги имеют единое или близкое понимание определения и реальности, описываемой через данное определение. Итак, остановимся на различных понятиях, словосочетаниях, используемых в определении «портфолио».

«Способ/механизм».

Поскольку основу педагогической практики составляют осознанные действия педагога, то раскрытие представляемых понятий в определении очень продуктивно через нахождение места данных понятий в определении «деятельности». Под осознанностью мы понимаем, и умение сконструировать действие, и управлять им в ходе реализации, а также проанализировать эффективность/неэффективность действия по достижению результата. На наш взгляд, обсуждая и формулируя функцию и конфигурацию «способа и механизма» в деятельностном залоге, необходимо иметь ответы на следующие вопросы: «Когда возможно использование данного способа?», «Где и в каких ситуациях возможно использование данного способа/механизма?», «Какие результаты дает возможность получить данный механизм/способ?», «Какие есть ограничения в использовании данного механизма?». Можно было бы продолжить перечень вопросов. И это сможет сделать самостоятельно читатель. Но даже ясные и понимаемые ответы на вопросы, которые мы приводим в данной статье, дают более точное представление о необходимом понимании «способа/механизма» и условий его применения.

«Накопительная».

Необходимо отметить, что в практике нашего образования сложилось то, что подлежит оцениванию, – прежде всего, статическая картина достижений учащегося. Конечно, в образовательном процессе происходят ситуации, когда статику очень важно зафиксировать. Но, говоря об образовании как о процессе становления подрастающего Человека, нужно учесть, что формирование образа происходит не одномоментно, а также нелинейно, т.е. иногда происходит «откат» в ходе становления, а также возможны «изгибы» и «отклонения». И таким образом, максимально продуктивным в целостной картине становления и взращивании Человека является «динамика». «Накопительность» как характеристика и должна отражать, по крайней мере, следующую цепочку «было–стало–возможно». Таким образом, давать анализ – показывать имеющийся потенциал и состояние – давать прогноз.

«Оценка».

Значимость оценки заключается не в самой по себе цифре или каком-то другом символе, а оценка должна быть поводом и причиной для обсуждения и анализа эффективности полученного результата и способа достижения данного результата. Поскольку мы видим ценность в самодеятельности ребенка и работы со своими проблемами в ходе продвижения по образовательной траектории, то нам важно, чтобы при выставлении, получении оценки у ребенка было желание обсу-

дить с педагогом свои достижения и недостатки, проблемы, которые уже обнаружены или с помощью педагога могут быть поняты ребенком. А также, чтобы он (ребенок) захотел устранить проблему и добиться более высокого для себя результата.

«Достижения».

Говоря о достижениях, необходимо отметить, что конструктивным является фиксация позитивных и негативных результатов. Для этого необходимо определять параметры, в рамках которых и рассматриваются достижения. Это очень характерный феномен, когда, не задавая шкалу оценивания, любой результат становится достижением. Необходимо, чтобы поиски позитивных и негативных достижений носили не отчетный, а аналитический характер. Поэтому, на наш взгляд, очень важно, обсуждая достижения или недостатки, искать ответ на вопрос – а что мешает получать ожидаемые результаты? И мы считаем, что это педагогически неоправданно, когда достижения оцениваются только с точки зрения педагога.

«Учащийся».

В контексте понимания сути образования и субъектной позиции участников образовательного процесса (педагога и ребенка), представленных выше, определение «учащийся» для нас – это ребенок, смотивированный (т.е. нашедший и определивший свои мотивы) и действующий в образовательном процессе. Причем «ученичество» (т.е. участие в сфере учения) – это только одна из составляющих образовательного процесса. Мы различаем понятия «ученик» и «учащийся». «Учащийся» – это тот, кто самостоятельно (частица «ся») конструирует и производит свой образ, свое образование (таким образом, частица слова «учащий» – соответствует смыслу «образование»).

Таким образом, для нас очень важно, чтобы в образовании ребенок выступал как субъект, мотивированный к деятельности по поводу своего образования. И, следовательно, все средства, используемые педагогом во взаимодействии с ребенком, или самим ребенком в ходе образовательного процесса должны быть максимально направлены на появление, либо становление или рефлексию и овладение ребенком механизмов своего становления. Это, безусловно, относится и к любой системе оценки. «Портфолио», являясь одной из оценочных системных процедур, на наш взгляд, имеет большие возможности для фиксации и совместного педагогом и ребенком анализа многомерных (по времени, по содержанию, по форме) продвижений ребенка в процессе образования.

Если мы обратимся к аспектам интерпретации «портфолио» в последнее десятилетие, то простое представление ряда интерпретаций показывает, что именно в аспекте наших пониманий «образования» и «педагогической поддержки» и идет осмысление «портфолио».

Итак, портфолио – это:

1. Коллекция работ учащегося, всесторонне демонстрирующая не только его результаты, но и усилия, приложенные к их достижению.
2. Выставка достижений учащегося за определенный период.
3. Интеграция количественной и качественной оценок.
4. Перенос педагогического ударения на САМООценку.
5. Основной смысл портфолио «Показать все, на что ты способен».
6. Перспективная форма представления достижений конкретного учащегося.

Сложившаяся практика использования портфолио в педагогической практике фиксирует два понимания миссии портфолио:

1-ое понимание – внешняя оценка, исследование, познание, диагностика.

2-ое понимание – внутренняя САМООценка, САМОисследование, САМОпознание, САМОдиагоностика.

В контексте нашего понимания сути дополнительного образования и педагогической поддержки как стратегии в сфере дополнительного образования 2-ое понимание портфолио, стимулирующее самостоятельность и самодеятельность ребенка, является приоритетным.

Если сфера дополнительного образования должна полностью удовлетворяться «самодеятельностью» ребенка, то педагогическая поддержка может быть профессионально удовлетворена не только самодеятельностью ребенка, а, прежде всего, его «самостоятельностью». А педагогические

методики, в том числе и портфолио, должны способствовать, создавать условия для появления самостоятельности в различных компонентах и в единой целостности.

Самостоятельность – это осознанная деятельность или осознанный отказ от деятельности. «Осознанность» мы определяем как «пропущенное» через свое понимание и получившее внутреннюю ценностную оценку явление (в нашем случае Деятельность). Таким образом, оценкой сформированности, наличия самостоятельности будут параметры, характеризующие Деятельность (в психологической терминологии отличие от «операции» или «действия»), а также Субъектность, т.е. продуманность и сформированность самим Субъектом механизмов управления выбранной Деятельности.

Определим некоторый набор предметных параметров, которые будут характеризовать Деятельность Субъекта, что и может стать параметрами, которые могут иметь отражение в портфолио в сфере дополнительного образования.

Параметры субъектной деятельности

1. Анализ ситуации с позиции субъекта. Вычленение проблем, обусловливающих инициативу субъекта.
2. Наличие, т.е. выработанность, определение цели.
3. Наличие (нахождение, определение) предметности деятельности.
4. Определение достаточности средств.
5. Нахождение партнеров и механизмов, реализующих партнерство в деятельности.
6. Определение характеристик результата.
7. Принятие и реализация решения самим субъектом.
8. Определение субъектом последствий деятельности и способов их коррекции.
9. Готовность и желание в освоении необходимых средств по реализации выбранной деятельности.
10. Рефлексия получаемого и полученного опыта в ходе реализации деятельности.

В целом можно зафиксировать следующее:

1. Некоторые из параметров субъектной деятельности уже имеют отражение в формах фиксации, которые используются в портфолио. Например, когда в портфолио вкладываются результаты в сфере одной и той же деятельности, но более поздним результат показывает более качественный продукт, можно сделать заключение, что ребенок освоил более сложные средства и использовал их при производстве адекватного продукта. Требуется разработка такого рода форм портфолио для всех параметров субъектной деятельности. Также требуется разработка педагогической интерпретации зафиксированных в портфолио результатов с точки зрения субъектной деятельности.
2. Поскольку дополнительное образование является областью общего и основного образования, то необходимо рассмотреть и построить шкалы портфолио, которые могут конвертировать результаты и достижения, которые демонстрирует ребенок в сфере дополнительного образования, на другие сферы образования. Причем эту конвертацию необходимо построить и в правовом пространстве, и в структурно-организационном пространстве образования, и в содержании подготовки педагогических кадров, и в собственно методическом оснащении в работе педагогов.
3. Не менее важным и интересным становится разработка сопровождающих материалов и методик, обеспечивающих копилку портфолио. Возможно таким инструментом станет дневник наблюдений, которые могут вести ребенок и педагог. Но необходимы правила ведения такого дневника, техники и формы, составляющие содержание дневника, способы и ограничения в публикации для других (в том числе и педагога) выводов самоисследования.

Поставленные акценты и проблемы в рассмотрении использования портфолио в сфере дополнительного образования смогут обеспечить появление общественного обсуждения и исследования, а также экспериментирования в образовательной практике.