

**ЧАСТНАЯ ИНИЦИАТИВА В ДЕЛЕ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПЕРИОДИКИ**
(на материале XIX века)

**THE PRIVATE INITIATIVE IN THE MATTER
OF FORMATION AND OF THE DOMESTIC PEDAGOGICAL PERIODICAL PRESS**
(on a XIXth century material)

Кондратьева Г.В.

Доцент Московского государственного областного университета,
кандидат педагогических наук

E-mail: kondratevagv@mail.ru

Kondrat'eva G.V.

Associate professor of Moscow state regional university

Candidate of science (Education)

Аннотация. В статье рассматривается история становления и развития отечественной педагогической периодики на примере частных журналов. Выделены наиболее характерные особенности данных журналов, показано их значение для развития отечественного образования, раскрыты задачи, которые решали данные издания. В статье предлагается обширный фактологический материал, интересный как исследователям истории отечественного образования, так преподавателям и студентам.

Annotation. Article reveals the history of formation and development of the domestic pedagogical periodical press on an example of privately-owned magazines. Most characteristic features of the given magazines are allocated, their importance for the development of native education is shown, problems which was solved by the mentioned editions are uncovered. Article propose extensive evidential material interesting to the history researchers of domestic education, as well as teachers and students.

Ключевые слова: педагогическая периодика, частная инициатива, журнал, издатель, образование, XIX век.

Keywords: pedagogical periodicals, private initiative, magazine, publisher, education, XIXth century.

Отечественная педагогическая периодика имеет долгую и сложную историю. Существующее сегодня большое число самых разных педагогических журналов – результат длительного развития, начало которому было положено еще в XIX веке.

Журналы XIX века значительно отличались от современных изданий своей структурой, особенностью подачи материала, объемом статей, изложением. Издателями периодических изданий могли быть самые различные организации: Министерство народного просвещения, учебные округа и дирекции народных училищ, церковное ведомство, учебные заведения различных ведомств, педагогические общества (будем называть данные издания «официально-общественными»). Но наряду с официально-общественными изданиями существовали педагогические периодические издания, которые выпускались по инициативе и на средства частных лиц (в дальнейшем изложении мы будем называть такие издания «частными»). Казалось бы, что усилия отдельных лиц не могут идти в сравнение с усилиями министерств и ведомств. Но именно частные издания имели большой вес и оказали

серьезное влияние на становление отечественной педагогической журналистики. Поэтому история частных периодических педагогических изданий требует отдельного изучения.

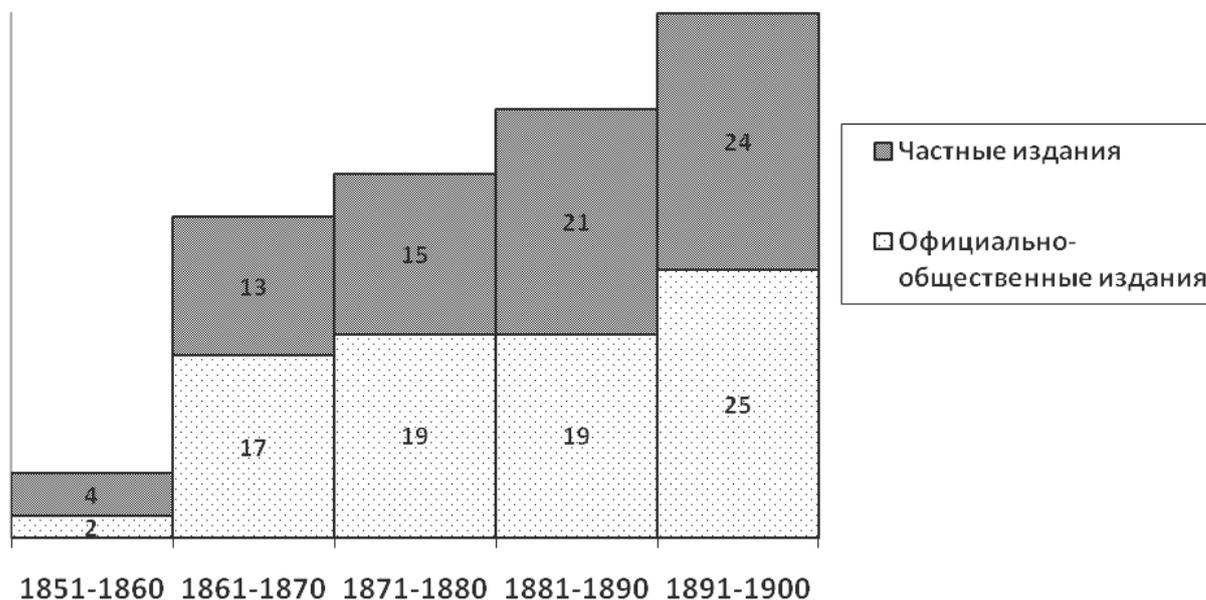
Первые отечественные частные периодические издания, посвященные вопросам обучения и воспитания, появились в начале XIX века. Это «Педагогический журнал» (1833–1834, Санкт-Петербург) А. Ободовского, Е. Гугеля и П. Гурьева и достаточно специализированный «Учебный математический журнал» (1833-1834, Ревель), издаваемый К. Купфером и посвященный вопросам преподавания математики.

Для педагогов, не имевших в то время специальной литературы, эти издания были хорошим подспорьем. Первые журнальные публикации часто представляли собой дидактические материалы для учителя, в которых предлагались четкие рекомендации, и излагались конспекты занятий. Активно публиковались переводы зарубежных авторов. Однако едва начавшееся развитие педагогической журналистики было искусственно прервано. Николай I посчитал, что «дешевых, простонародных журналов» выходит «и без того много». В конце 1830-х гг. было запрещено принимать даже ходатайства об издании.

Впрочем, в 1840-х гг. П.Г. Редкину удалось выпускать журналы «Библиотека для воспитания» (1843–1846 гг.) и «Новая библиотека для воспитания» (1847, 1849 г.). Но в целом государственная политика, направленная на ограничение образования, препятствовала созданию частных педагогических журналов. Так, известно, что А.А. Чумиков в 1840-х гг. обращался с просьбами о создании журнала, но получил отказ.

Возобновление деятельности частных педагогических журналов происходит уже в конце 1850-х – начале 1860-х гг. Оно связано с усилением внимания к вопросам образования. Число выходящих во второй половине XIX в. частных журналов было сопоставимо с числом официально-общественных изданий министерств, ведомств, общественных организаций, а в определенные временные интервалы частных журналов издавалось даже больше (рис.1).

Рис. 1



Частные журналы обсуждали на своих страницах самый широкий спектр педагогических проблем (более широкий, нежели официально-общественные издания). Первым журналам по вопросам дошкольного воспитания («Гувернантка» и «Детский сад») мы обязаны именно частным издателям. Первые журналы по начальной школе («Народная школа», «Наша начальная школа») также были частными. Частные издатели первыми стали выпускать специализированный журнал по проблемам средней школы («Гимназия»). Первым справочно-библиографическим журналам (Справочный

листок журнала “Учитель”, Листок для родителей и воспитателей (Приложение к “Детскому чтению”) мы также обязаны частным издателям. Первые методические журналы – это тоже дело отдельных заинтересованных людей. Первую попытку издания педагогической газеты – “Школьное обозрение” – предприняли также частные издатели.

Таблица 1¹

Направление	Официально-общественные издания	Частные издания
Общепедагогические	14	19
Дошкольное воспитание	0	4
Начальная школа	2	5
Средняя школа	1	2
Справочно-библиографические	0	4
Нормативно-законодательные	17	0
Посвященные специальным вопросам воспитания и образования, методикам отдельных предметов	3	18

Какие же задачи ставили перед собой издатели, решаясь на нелегкое дело создания журнала? Конечно, в зависимости от специфики журнала задачи были различными. Но главная задача, наверное, всех издателей педагогических журналов была общей - способствовать развитию образования в России. Особенно остро стоял вопрос о просвещении народа. Это, естественно, нашло свое отражение на страницах печати. Вот что писал журнал “Воспитание” (редактор-издатель А.А. Чумиков) в 1857 году: “Прежде всего, журнал хотел обратить внимание на образование низшего сословия, находящегося большей частью еще в страшном невежестве. Грамотность - единственное средство способствовать духовному развитию простого народа”[2]. Настаивал на необходимости введения обязательного обучения и “Русский педагогический вестник” (издатель-редактор профессор Н.И. Вышнеградский). Вопросам образования народа были посвящены многие журналы того времени, в частности очень известный в прошлом журнал, который так и назывался “Народная школа” (редактор-издатель Ф.Н. Медников).

По вопросам введения обязательного начального обучения в России высказывались разные мнения. При этом не все, даже прогрессивные журналы ратовали за немедленное введение обязательного обучения. Так, например, “Русский начальный учитель” (редактор-издатель В.А. Латышев) писал в 1880 году: “Отдать приказ о введении обязательного обучения, конечно, нетрудно, но другой вопрос – насколько это будет в настоящее время удобно и возможно”[7,С.4]. При этом в статье доказывалась невозможность введения в тот момент в России обязательного обучения.

Отметим, что в Пруссии закон об обязательном начальном обучении был введен в 1819 году, в Англии – в 1870, во Франции – в 1879-1881 годах, в США – в 1891 году. Так как и на исходе века проблема образования народа в России так и не была решена, то этот вопрос продолжает находиться в центре внимания педагогической журналистики. “Педагогический листок” под руководством известного педагога Д.И. Тихомирова так писал об этом в 1900 году: “Пришла пора осуществить на деле исконное право каждого человека на возможно широкое просвещение для возможно полного слияния всех в одну гражданскую семью, где дружно, равноправно, соразмерно своим силам каждый работает для всех и все для каждого” [9,С.352].

¹ Все данные для таблицы и предлагаемых далее диаграмм подсчитывались по книге Аблов Н.Н. Педагогическая печать (1803-1916) М., 1937, С.21-27.

Наряду с глобальной целью способствовать улучшению народного образования, издания ставили перед собой и другую задачу – распространять передовые педагогические знания среди учительства. Именно поэтому на страницах частных журналов можно найти многочисленные материалы педагогического и общеобразовательного характера, необходимые для практической деятельности и совершенствования учителей. Часто в журналах имелись специальные приложения, на страницах которых публиковались методические разработки, а то и целые учебные руководства.

Кроме вышеназванных задач (способствовать улучшению российского образования, распространять передовые педагогические знания среди учительства), журналы ставили перед собой и другие задачи, например, “поднятие общественного и научного авторитета самих педагогов” [8, С.101-102].

Как правило, в частных журналах существовали следующие отделы: 1. Законодательство; 2. Педагогика и дидактика; 3. История народных школ и народного образования; 4. Статьи научного содержания; 5. Библиография; 6. Смесь и новости; 7. Приложения.

Большое место в журналах того времени занимало описание зарубежного опыта. Журналы подробно знакомили своих читателей с организацией учебного процесса и состоянием учебных заведений в Италии, Франции США, Англии, Японии и многих других странах.

Важное место занимала в публикациях Германия, особенно в 1860 – 1870-х годах. Это было время повального увлечения немецкой педагогикой: “совершалась какая-то вакханалия по части заимствования педагогических идей, методов и приемов у немцев, причем сомнения в пользу заимствованного не допускалось” [3]. Страницы таких известных журналов как “Воспитание” и “Учитель” были наполнены переводными статьями. Наряду с отрицательными моментами подобного увлечения, исследователи истории педагогики видели здесь и положительный момент. П.Ф. Каптерев писал: “Не следует забывать и того, что увлечение немецкой педагогикой быстро ознакомило нас с результатами западноевропейских педагогических работ... На почве данных немецкой педагогики мы могли идти дальше и строить свою педагогику... Как бы то ни было, а, благодаря немецкой педагогике, школьное дело у нас совершенно перестроилось” [3].

Постепенно преклонение перед немецкой педагогикой было преодолено. Это нашло свое отражение и в журнальных публикациях. Влиятельный журнал “Русская школа”, издаваемый Я.Г. Гуревичем, писал в 1895 году, что европейские ученые “не говорили нам, что переносить можно только внешнее устройство, а не дух школы и не одушевление ее деятелей, знавших нужды и потребности своего народа, и потому умевших удовлетворить им. Полагаясь на советы других, мы сами не можем или даже не догадываемся приспособить наши средние школы к нашим потребностям, вовсе неизвестным самым умнейшим и честным иностранцам” [4]. Но критическое отношение к зарубежному опыту вовсе не означало изоляционизма, отечественные педагоги живо продолжали интересоваться зарубежными разработками. Поэтому на страницах педагогических журналов всегда присутствовали материалы о жизни зарубежной школы и развитии педагогической мысли за рубежом. Большое внимание уделялось публикациям признанных классиков педагогической мысли – Я. Коменского, Ж. Руссо, И. Песталоцци.

Широко был поставлен в частных периодических изданиях критический отдел. В нем делался анализ учебных книг или педагогической литературы, давались обзоры как отечественной, так и иностранной детской литературы (преимущественно западноевропейской), проводился обзор детских журналов. Так, например, журнал “Учитель” за время своего существования (около десяти лет) опубликовал более 800 критических разборов книг.

Необходимость в критическом обзоре выходящей педагогической и учебной литературы была настолько велика, что появился даже специальный журнал, целиком посвященный данным вопросам – “Педагогический музей” (1875-1880 гг.). Это также было частное издание, издаваемое по инициативе П.И. Рогова. “Педагогический музей” выходил недолго – около пяти лет, и вынужден был закрыться в основном из-за материальных трудностей. Но потребности учителей в обзоре литературы, естественно, никуда не исчезли: преподавателям было трудно ориентироваться в огром-

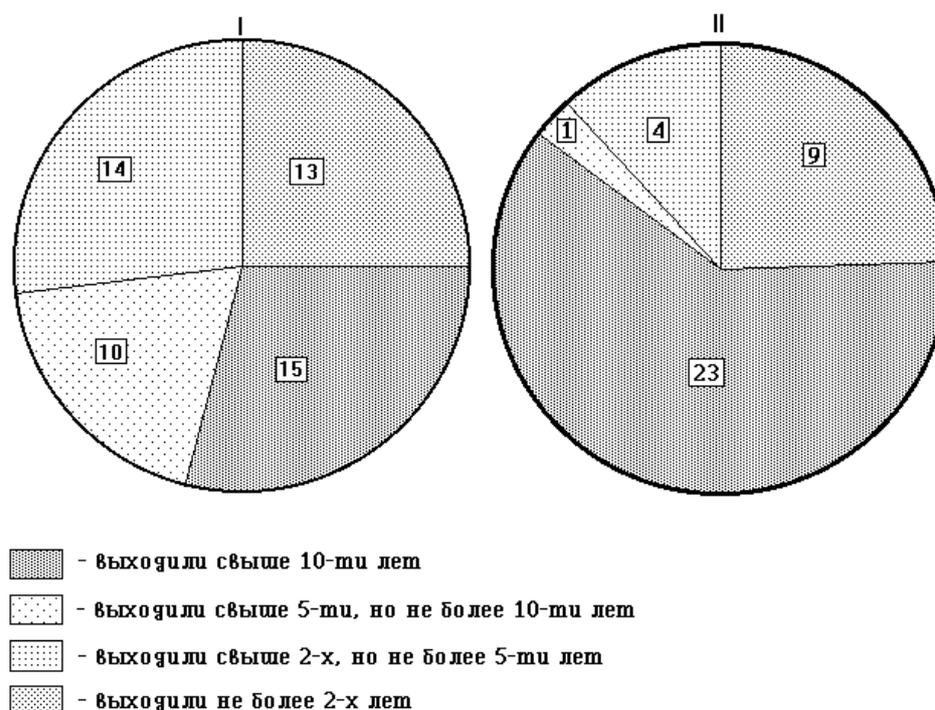
ном потоке самых разнообразных изданий, выходящих в то время. Поэтому большинство частных журналов постоянно продолжали вести критический отдел.

Журналы, как правило, не давали готовых рецептов. Искание истины, а не провозглашение абсолютных правил – вот цель, которую ставили перед собой многие частные журналы. На страницах журналов разгорались самые острые дискуссии по волнующим проблемам – педагогическим, методическим и не только. Публиковались статьи, содержащие противоположные мнения по тому или иному вопросу. Педагогические издания были “ареной идейной борьбы, средством пропаганды взглядов различных социальных групп, различных общественно-политических направлений”[5, С.365]. Примером такой борьбы может служить, например, дискуссия по вопросам преподавания арифметики, разгоревшаяся на страницах журналов “Народная школа” и “Семья и школа” в семидесятых годах XIX века.

Впрочем, за право быть “ареной идейной борьбы” журналам приходилось платить немалую цену. Так, журнал “Учитель”, издаваемый И.И. Паульсоном, упорно отстаивал реальное образование в противовес официальной позиции министерства, больше склонявшегося к классической школе. Такая позиция журнала привела к исключению его из списков рекомендованной для подписки литературы. Это было равносильно запрещению журнала, и журнал скоро закрылся. Похожая история произошла с другим журналом “Народная школа”, издателем которого был Ф.И. Медников. В связи с резкой критикой изданием вмешательства духовенства в работу народных школ святейший синод и министерство исключили журнал из списка рекомендуемой литературы. “Народная школа” после этого существовала недолго.

В целом достаточно непродолжительное время издания – одна из характерных черт частных педагогических изданий того времени. Пока у издателя хватало материальных средств, энергии, времени, интереса, журнал существовал. Все держалось лишь на личной инициативе.

Рис.2



Естественно, основным условием существования частного журнала были его подписчики. Кем же были подписчики педагогических журналов? Показательно, что первоначально журналы мало выписывали учителя. Так, среди подписчиков журнала “Учитель” (данные 1862 г.) было всего 14 учителей гимназий, уездных училищ – 29, приходских училищ – 12. При этом издание активно вы-

писывали чиновники (330 подписчиков в 1862 году), матери семейств (222 подписчиков в 1862 году), городское духовенство (155 подписчиков в 1862 году), сельское духовенство (224 подписчиков в 1862 году) и даже военные (187 подписчиков в 1862 году) и помещики (136 подписчиков в 1862 году).

Педагогические журналы были малодоступны учителям даже средних заведений. Цена годового комплекта журнала “Учитель” без доставки составляла 3 рубля 50 копеек и 4 рубля с пересылкой. И если холостой учитель гимназии мог потратить эту сумму на журнал, то для педагога, обремененного многочисленным семейством, подписка на журнал становилась роскошью. Еще худшее положение складывалось для народных учителей. По мнению современников, они жили беднее прислуги и дворников.

Спасением для учителей были библиотеки учебных заведений. Так, к журналу “Учитель” наибольший интерес сначала проявили уездные училища (386 экземпляров в 1861 году). Но в 1862 году журнал активно стали выписывать гимназии (96 экземпляров в 1861 году и 510 экземпляров в 1862 году) и полковые школы (6 экземпляров в 1861 году и 260 экземпляров в 1862 году). Интерес к “Учителю” проявляли также прогимназии, приходские и сельские училища. Впрочем, рассматриваемый журнал был одним из самых популярных педагогических журналов: он имел свыше 3000 подписчиков. Положение других изданий было значительно хуже. Например, журнал “Воспитание” в первый год издания (1857) имел 1100 подписчиков, в 1858 году – 990 подписчиков, в 1860 году – 956 подписчиков, в 1861 году – 877 подписчиков, в 1862 году – 693 подписчика, в 1863 году – 801 подписчик. Имея такое число подписчиков, журнал просто не мог существовать.

Издание требовало больших средств. Расходы по изданию журнала “Учитель” составили в 1861 году 9742 рубля 10 копеек, в 1862 году – 11072 рубля 30 копеек. Сюда входили расчеты на уплату набора и печати в типографии, корректуру, стоимость бумаги, письма подписчикам, пересылку, рекламу. При этом издатели журнала тщательно учитывали каждую копейку, причем доход, получившийся в результате экономии средств, обращали в пользу подписчиков. Многие создатели журналов не только не получали никакой прибыли, но и постоянно вкладывали в журнал свои средства. Так, поступал, например, издатель “Педагогического музея” П.И. Рогов. Если же образовывались дополнительные деньги, то многие издатели, как, например, Ф.Н. Медников (“Народная школа”), начинали увеличивать объем номера, что опять было в ущерб бюджету.

Нельзя не сказать несколько слов об издателях журналов. Это были люди разных взглядов, разных убеждений, из разных социальных слоев. Были выходцы из дворян, купечества, духовного сословия, разночинцы. Но всех, за малым исключением, объединяло одно – бескорыстное служение делу просвещения.

Отсутствие средств было, как правило, постоянным спутником частных издателей. К безденежью прибавлялись цензурные мытарства, проблемы доставки журнала, работа с авторами. Как вспоминал А.А.Чумиков (“Журнал для воспитания”), своевременный выход книжки журнала иногда зависел от самых заурядных мелочей, например, от плохой дороги, которая мешает фабриканту к сроку доставить бумагу.

Известный методист-математик С.И. Шохор-Троцкий так писал о деятельности Я.Г. Гуревича по изданию “Русской школы”: “Когда, в 1890 году, Яков Григорьевич задумал издавать педагогический журнал, он знал, что дело это чрезвычайно трудно и в материальном отношении безнадежно. Он не остановился ни перед какими трудностями, привлек в число сотрудников журнала известных педагогов и ученых, и издание журнала началось... Замечательно отношение Якова Григорьевича к этим рукописям: он все рукописи прочитывал от начала до конца. Он говаривал, что главным образом важна мысль, а форму можно исправить, и он во всякой рукописи искал новой мысли. Он вступал со своими сотрудниками в переписку по поводу их произведений. ... Корректуры он всегда держал и даже сверял сам... Он никогда не останавливался перед авторитетной, хотя бы и неблагоприятной рецензией на книгу и работу кого-либо из сотрудников и друзей... такое отношение к делу повлекло за собой порчу отношений, которыми он дорожил. Но правдой он дорожил больше”[6, С.26].

Сегодня мы имеем широкий выбор педагогических изданий. Здесь и узко-профессиональные издания и журналы, освещающие стратегические направления развития образования. Разнообразие журналов давно стало для нас естественным и привычным, даже как-то забывается, что так было не всегда. Начало педагогической журналистике было положено весьма небольшой группой людей, которые на свои личные средства, не считаясь со временем и силами, не по указу и должностным обязанностям, работали на благо отечественного просвещения. Удивительные возможности частной инициативы положили начало большому делу педагогической периодики России.

Литература:

1. *Аблов Н.Н.* Педагогическая печать (1803-1916). М., 1937. 131 с.
2. Журнал для воспитания. 1858. Т.3. №1. С.13-14.
3. *Каптерев П.Ф.* Новая русская педагогика. Спб., 1914.
4. *Модзалевский Л.* О народности в воспитании по Ушинскому // Русская школа. 1895. №12. С.77-78.
5. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Вторая половина XIX века. М., 1976. С.365
6. Памяти Якова Григорьевича Гуревича (1843-1906). СПб, 1906. С.26.
7. Русский начальный учитель. 1880. № 5-6. С.4.
8. *Соловьев И.* Из прошлого нашей педагогической журналистики // Вестник воспитания. 1915. С.101-102.
9. *Тихомиров Д.И.* Мой идеал народной школы // Педагогический листок, 1900. № 3. С.352.