

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБРАЗОВАНИИ

PROJECT WORK IN EDUCATION

Беляков Е.М.

Президент Фонда «Сивитас»

Belyakov Ye.M.

President of "Sivitas" fund

Воскресенская Н.М.

Директор программ Фонда «Сивитас», кандидат педагогических наук

Voskresenskaya N.M.

Program director of "Sivitas" fund, Candidate of science (Education)

Иоффе А.Н.

Доцент кафедры истории, социально-политического образования и права Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, кандидат исторических наук

E-mail: anioffe@yahoo.com

Ioffe A.N.

Associate professor of the chair of history, social-political education and law of the Academy of qualification improvement and professional retraining of educators, Candidate of science (History)

Аннотация. Обосновывается трактовка проекта как цельного представления о комплексной, уникальной, ограниченной во времени деятельности, направленной на достижение определённых целей через осуществление изменений. Проектная деятельность трактуется как предвосхищённая деятельность, направленная на достижение определённых целей через осуществление изменений в условиях ограниченности во времени.

Annotation. Article substantiates the tractability of the project as integral representation about the complex; unique, limited in time activity directed on achievement of definite purposes through realization of changes. Project work is treated as the anticipated activity directed on achievement of definite purposes through realization of changes in conditions of limitation in time.

Ключевые слова: педагогическое проектирование, проектная деятельность.

Keywords: pedagogical designing, project work.

В настоящее время очень много говорят о проектах. Мода на проекты захлестнула всю современную систему государственного управления в России и с головой накрыла отечественное образование. Слова «проект» и «проектирование» прочно входят в жизнь россиян. С проектами мы встречаемся в научной деятельности, а также в культуре, спорте и других сферах. Мы слышим по телевидению о проекте какой-либо телевизионной передачи; режиссёры, говоря о работе над новым спектаклем или фильмом, также начинают использовать термин «проект». Несколько лет назад в России начали реализовываться приоритетные национальные проекты, которые связаны с наиболее важными сторонами общественной жизни. Одним из них является Приоритетный национальный проект «Образование».

Таким образом, проектирование явно или скрыто присутствует в нашей жизни и постоянно расширяет свое влияние на деятельность человека. Но вот какое понимание за этим стоит? Не все, что называется проектом, является им. Именно поэтому назрела необходимость более подробно поговорить о проектировании, особенно в отношении системы образования, где сегодня любой реферат, доклад, небольшое научное исследование, инсценировка, ролевая игра идут под фирменным знаком проекта. От учителей и администраторов требуют проектов – как можно больше, хороших и разных. При этом редко удосуживаются объяснить, что же это такое и «с чем эти проекты едят».

Следует сразу же оговориться, что в педагогике нет единого подхода ни к пониманию проекта, ни к видению проектной деятельности в системе образования. Задача найти ответы на все вопросы и расставить все точки над *i* в данном материале не стоит. Но найти точки соприкосновения, выделить основные принципы, показать различия в подходах не только нужно сделать, но и крайне важно для понимания современного педагога, особенно историков и обществоведов, на головы которых и валются в большей степени эти проектные инновации.

В реальной жизни любая деятельность человека или социальных групп, которая основывается на последовательном планировании своих действий с предвидением определённых желаемых результатов, может в той или иной мере считаться проектированием. В наше время часто говорят о проектной мысли, которое становится всё более важным и даже необходимым для современного человека. И школа не остается в стороне от новых веяний. Вот только учебная деятельность имеет ряд важных отличий от взрослой жизни, поэтому и к учебному проекту следует подходить с другими мерками и требованиями, не забывая при этом об общих принципах и основах.

Небольшой экскурс в историю

История использования проектирования в обучении восходит своими корнями к рубежу 19-20 веков. Л.Н. Толстой одним из первых выдвинул принцип комплексности в образовании и критиковал односторонность предметного преподавания в школе. Именно идея объединения различных областей знаний легла в дальнейшем в основу метода проектов, как бы его ни называли.

В нашей стране на методе проектов была построена система обучения в 20-е годы, когда отменили школьные предметы, а учащиеся разрабатывали бригадами междисциплинарные проекты – «Осень», «Труд крестьянина», «Великая Октябрьская социалистическая революция» (школа стала называться Единой трудовой школой). Под проект подбирались литературные произведения, решались задачи с определённой тематикой, рассматривались исторические вопросы (самого предмета истории как такового не было, а была «История классовая борьба») – например, какие события происходили осенью, весной, зимой, в каких событиях особую роль играли рабочие или крестьяне.

Так и строились проекты – уроков не было, были консультации у учителей по отдельным вопросам. Задумка была связана с тем, чтобы сделать процесс образования более практикоориентированным (а для того времени еще и идеологически направленным), усилить мотивацию учащихся, способствовать их развитию через коллективную работу, творчество, создать единую картину видения мира, не разделённую по областям школьных предметов.

Все эти задумки и сегодня выглядят современными и актуальными, о них периодически вспоминают при критике традиционной классно-урочной системы. Но что получилось на практике? Резко упал уровень базовых знаний – школьники стали хуже считать, писать, читать. Конечно, не стоит забывать, что всё это происходило на фоне борьбы с неграмотностью, успехи которой в 20-е годы сегодня признаются учеными несколько преувеличенными, но всё же они были значительными – бессмысленно это отрицать.

Провалы в подготовке особенно наглядными были при поступлении абитуриентов в высшие учебные заведения – фиксировалось до 50% неудовлетворительных ответов по русскому языку и простейшей математике. Всё это и подвигло правительство к завершению эксперимента и возвращению к привычной классно-урочной системе. Известное постановление ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе наркомпросов» (1936) окончательно восстановило классно-урочную систему (необходимо отметить, что не все школы стремились перейти в систему требований Единой трудовой школы и в Москве еще в середине 20-х годов оставались гимназии с традиционной дореволюционной системой преподавания).

Существующие подходы к пониманию места проектирования в образовании

Сегодня вопрос об отмене уроков и предметного разделения в школе не поднимается, но при этом о проектах заговорили с новой энергией и энтузиазмом. Появляются новые статьи, пособия, научные работы по проектированию в преподавании. Обычно проекты связывают с внеклассной воспитательной работой и системой дополнительного образования (особенно это касается социальных проектов). Но всё чаще обсуждается проектирование и на уроке. Здесь существует два полюса – оптимисты заявляют, что у них каждый урок является проектом, а пессимисты обращают внимание на плотность существующих программ и невозможность в условиях дефицита времени уделять внимание ещё и проектированию (впрочем, они и любые другие способы работы, кроме лекций, обычно не признают).

Но проектирование признаётся сегодня инновацией, что выдвигается одним из требований при отборе лучших школ в рамках Приоритетного Национального проекта «Образование» и соответственно при определении лучших школ и учителей. Поэтому в документах и школ, и педагогов все чаще можно встретить упоминание проектной деятельности. Другой вопрос, какое наполнение она имеет, и какие продукты выставляются в качестве результатов проектной работы.

Как уже отмечалось, единого подхода к пониманию и определению проектной деятельности в образовании нет. Существует огромное количество классификаций проектов, основанных на разных критериях.

Таблица

КРИТЕРИЙ	ВИДЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ
Направленность работы	Методические, инновационные, исследовательские, обучающие, развивающие, воспитательные, социальные, нормотворческие, экологические, экономические, технические (информационные)
Временные рамки	Краткосрочные, среднесрочные или долгосрочные
Масштаб	Международные (межгосударственные), национальные, межрегиональные, региональные, местные, общешкольные (проект образовательного учреждения), классные (на уровне класса), групповые (внутри класса), индивидуальные
Место образовательном пространстве	Предметные и междисциплинарные
Результативность	Учебные (имитационные) – реальные (научные, экономические, технические и т.п.)
Новизна	Уникальные – универсальные

О классификациях можно говорить до бесконечности – выявлять слабости их оснований или наоборот находить новые возможности для определения разных типов. Трудно найти непротиворечивую и четкую последовательность, поэтому не представляется принципиально важным выстраивать очередную классификацию, в том числе и того, что касается проектов учебных, воспитательных, урочных, внеклассных.

Подводя итоги, отметим, что в существующей сегодня системе образования вряд ли можно говорить о возможности изучения всех тем курса через проекты. При этом также не хотелось бы, чтобы проектирование было отнесено исключительно к внеклассной воспитательной работе.

Составляющие элементы проектной деятельности

Выделим те особенности, которые позволят определить, относится ли к проектированию тот или иной вид деятельности на занятии или во внеклассной работе, та или иная форма. Обратимся к этимологии слова «проект» – оно переводится с латинского языка как «брошенный вперед». «Современный словарь по общественным наукам» под редакцией О.Г. Данильяна и Н.И. Панова дает два довольно общих определения:

- 1) предшествующий, предварительный текст какого-либо документа;
- 2) в философии экзистенциализма (Ж.-П. Сартр) способ реализации человеком своей свободы: постоянное и неминуемое осуществление выбора, становящегося, в результате, не только выбором действий, но и выбором жизненной судьбы.

Более инструментально о проектировании говорится в «Педагогическом словаре» Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова. Ученые определяют метод проектов как «систему обучения, в которой знания и умения учащиеся приобретают в процессе планирования и выполнения постепенно усложняющихся практических заданий – проектов».

Принимая во внимание имеющиеся определения, можно **определить проект как цельное представление о комплексной, уникальной, ограниченной во времени деятельности, направленной на достижение определенных целей через осуществление изменений, а проектную деятельность как предвосхищенную деятельность, направленную на достижение определенных целей через осуществление изменений в условиях ограниченности во времени.** Из этих определений следует, что проект имеет ограничение во времени – он не может длиться бесконечно, и его временные рамки устанавливаются заранее, существует направленность на определённую цель (целеполагание). Цель – это предельный осознанный образ предвосхищаемого (желаемого) изменения, достижимого в результате деятельности (максимальный результат изменений).

Важной частью любого проекта также является выбор ключевой проблемы, которая не может быть навязана извне, должна быть актуальной для подростков и соответствовать уровню их подготовки. Проблема – это осознанное и потенциально преодолимое противоречие между желаемым и действительным. Например, «Отсутствие ученических организаций не позволяет сформировать у школьников лидерские качества», «Недостаток информации о существующих в городе общественных организациях не дает возможностей желающим принимать участие в общественной жизни», «Неучастие граждан в выборах приводит к ослаблению авторитета власти», «Отсутствие у молодёжи возможностей проявить свою общественную активность приводит к росту агрессивности и экстремизма».

После выбора проблемы определяется, какие ресурсы необходимы для её решения. Все ресурсы можно разделить на материальные и нематериальные или человеческие (информация, опыт, власть, интеллект). К материальным относятся – деньги (если они необходимы для решения проблемы), инструменты, материалы, помещения, компьютеры, книги. К нематериальным или человеческим – те, кто может помочь в реализации намеченных шагов (учителя, одноклассники, администрация школы, представители местных властей, бизнесмены, общественные организации, представители средств массовой информации, родители) с их опытом, образованием, связями, социальными позициями.

Следует изучить проблему и опыт решения подобных проблем, то есть, провести исследование. Для этого можно поискать информацию в Интернете, в книгах, газетах и журналах, провести опросы людей, которые могли бы иметь такие знания, взять интервью, проанализировать статистические данные. После этого может быть выбран основной вариант (путь) решения проблемы.

Наконец, следует разработать план решения проблемы по шагам, определить последовательность действий, установить ответственных, определить сроки и те результаты, которые будут после каждого шага. Особое внимание следует обращать на то, как будут оцениваться действия всех участников по реализации проекта и результативность проекта в целом.

Таким образом, основными элементами проектирования являются следующие: определение цели и проблемы, исследование, выбор способа решения проблемы, формулирование задач и ожидаемых результатов, определение ресурсов, составление плана действий, выполнение плана, подведение итогов, оценивание полученных результатов (сопоставление их с ожидаемыми), рефлексия (анализ действий в ходе проектной работы). В схематичном виде эти элементы могут быть представлены в виде следующих линий:

Таблица

	ОБЛАСТЬ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ	ОБЛАСТЬ ПРОБЛЕМЫ	ОБЛАСТЬ ОЦЕНКИ
ЦЕННОСТНЫЙ УРОВЕНЬ	ЦЕЛЬ	ПРОБЛЕМА	ОЦЕНКА СИТУАЦИИ
ТВОРЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ	ЗАДАЧИ	СПОСОБ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ	ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
ПРАКТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ	ПЛАН, ЗАДАНИЯ	РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ, ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПЛАНА	ОЦЕНКА ПРОМЕЖУТОЧНЫХ И ОКОНЧАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Если мы посмотрим на вертикальные линии, то увидим три области: целеполагания, проблемы и оценки. Из таблицы видно, что цель, задачи и план заданий относятся к области целеполагания. В область проблемы входит сама формулировка решаемой проблемы, выбранный способ решения и конкретное осуществление плана по решению проблемы. Наконец, к области оценки будут относиться анализ ситуации, ожидаемые результаты, промежуточная и окончательная оценка. Это то, что касается вертикальных линий классификации. На горизонтальной плоскости также свои три уровня – ценностный (цель, проблема и оценка ситуации), творческий (задачи, способ решения, ожидаемый результат) и практический (задания, выполнение заданий, оценка результатов).

Наличие трех уровней позволяет четко разграничить проектный подход от мероприятия, которое может стать хорошим делом по благоустройству, уборке мусора, помощи нуждающимся. Одной из распространённых ошибок является выдача набора добрых дел за проект.

Приведем простой пример:

Школьники решили озеленить территорию и посадили молодые деревца. Прошло несколько лет, деревья разрослись и стали загораживать окна от света или же своими острыми шипами ранят школьников, пух во время цветения мешает дышать, идёт неприятный запах от коры и т.п. Дело было в том, что никто не предусматривал дальнейшего развития событий, не проводил исследований перед тем, как приняться за дело.

К сожалению, часто именно так подходят к проектной деятельности – сначала делают доброе и хорошее дело, а потом подгоняют свою работу под описание шагов проектной деятельности, если это требуется для отчета или участия в каком-либо конкурсе. При этом ценностный и творческий уровень недооцениваются, считаются неким бюрократическим элементом, формальным требованием для предоставления результатов работы.

Необходимо оговориться, что выделенные области и уровни являются достаточно условными – понятно, что ценностные ориентиры не могут присутствовать только на некоторых отдельных этапах проектирования, также как и оценка может производиться постоянно, а не в специально отведенные для этого моменты. Вместе с тем, мы можем увидеть, что в таблице не нашлось места для исследования и рефлексии. Это сделано умышленно, чтобы подчеркнуть неотделимость этих элементов от любого этапа работы над проектом.

Обратим внимание на то, что в проекте должен быть заранее определен результат в виде некоего продукта. Результатом может быть подготовленное письмо, сценарий, фильм, листовка, макет, чертёж, текст поправок к существующим нормативным документам, памятка, коллаж, доклад. Список таких образовательных продуктов бесконечен.

Остается вопрос, что может стать первым шагом к проектной деятельности. Здесь вряд ли можно дать однозначный ответ, хотя представляется логичным начинать с анализа ситуации. С другой стороны, без постановки или, по крайней мере, внутреннего ощущения своей цели трудно провести анализ и выявить социальную проблему. Ключевым звеном первого этапа проектирования является выбор проблемы и от этого зависит дальнейшая проектная деятельность.

Для иллюстрации сказанного возьмем распространенную в российской школе работу по подготовке докладов учащихся, которую сегодня всё чаще называют проектной работой. При подготовке доклада у учащегося могут быть разные подходы – проектный, реферативный, исследовательский и др. Доклад может стать простым конспектированием одного или нескольких источников. В этом смысле он приближается к реферированию. И такой путь вполне оправдан для обучения – он учит выделять основное, структурировать имеющийся материал, находить внутреннюю логику. Но при этом учащийся не задумывается над решением определённой проблемы, не определяет альтернативные способы, не планирует свою деятельность – результаты его работы целиком и полностью зависят от источников и не предполагают высокой степени творчества. Исследовательский подход ближе подходит к проекту, но он скорее посвящён вопросу, как решалась существующая проблема, и какие есть различные позиции, а не самостоятельному варианту решения. В этих двух случаях содержательная сторона является доминирующей. А вот в проектной деятельности акценты смещаются. Доклад не рассматривается как самоцель, а выдвигается как один из вариантов решения поставленной проблемы. От того, насколько точно и грамотно проблема будет поставлена, и зависит успех работы.

Несомненно, само содержание доклада остается важным, но его надо будет соотнести с тем прообразом, который был в виде ожидаемого результата. Например, если доклад решает проблему непонимания учащимися какого-либо исторического события, являющегося принципиально важным и значимым, то ещё до написания доклада надо исследовать, в чём состоят трудности, провести опросы и интервью, выявить слабые места в существующем опыте рассмотрения этого вопроса.

И тогда, вполне возможно, учащийся придет к мысли, что не доклад нужно писать, а создать компьютерную презентацию или подготовить свой вариант материала для школьного учебника. Как видим, принципиальное отличие проектирования заключается в том, что способов решения одной и той же проблемы может быть много и выбор одного из них делается сознательно и обоснованно.

Сложные вопросы воплощения проектной деятельности в школе

Рассуждать о проектировании можно много, особенно в отношении места проектной деятельности в современной российской школе. Готовых рецептов в этом вопросе нет, и не может быть, хотя остаётся ряд сложных вопросов, на которые также хотелось бы обратить внимание:

Чем учебный проект отличается от других проектов?

Насколько широкой должна быть тема проекта, чтобы он не превратился в несколько проектов?

Насколько эффективна индивидуальная работа над проектом?

Каким образом должна проводиться презентация проекта?

Какова роль руководителя (учителя) в проекте?

Можно ли проектным способом изучать весь курс?

Может ли проект способствовать освоению полного объёма знаний (с учётом современных требований)?

Каково оптимальное соотношение имитации и реального в учебном проекте?

Как следует относиться к возможности совершения ошибок в учебном проекте?

Является ли урок проектом для учителя? В каком случае? Все ли так относятся к уроку?

Каковы критерии оценивания подготовленных проектов?

Российское образование находится только на пороге серьёзного разговора о проектной деятельности. Обойтись без проектирования в современной жизни невозможно. Если мы хотим, чтобы новые поколения российских граждан осознавали свою ответственность, были активными и инициативными, не боялись трудностей, верили в свои силы и видели пути к их рациональному применению, то в той или иной степени должны включать проектирование в учебный процесс.