

ТЕОРИЯ ОБУЧЕНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

(Рецензия на учебное издание Е.О. Ивановой и И.М. Осмоловской
«Теория обучения в информационном обществе». – М.: Просвещение, 2011. – 190с.)

THE TEACHING THEORY IN THE INFORMATION SOCIETY

(The review of Ivanova E.O and Osmolovskaya I.M. educational edition
«The teaching theory in the information society». М.: Education, 2011. 190p.)

Чернявская А.П.

Профессор кафедры педагогических технологий
Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского,
доктор педагогических наук
E-mail: didact@muh.ru

Chernyavskaya A.P.

Professor of the chair of pedagogical technologies
of the Ushinsky K.D. Yaroslavl State Pedagogical University,
Doctor of Science (Education)

Аннотация. В рецензии проводится анализ основных идей книги Е.О. Ивановой и И.М. Осмоловской «Теория обучения в информационном обществе» - изменение методов и содержания обучения в соответствии с требованиями, которые диктует информационное общество к людям, в нем живущим, а именно: открытость образовательно-информационной среды; развитие компетенций учащихся в противовес «обучению на всю жизнь»; подлинная субъектность учителя и учащихся, которая означает, что учатся все: и дети, и педагоги; совместно выработанная индивидуальная траектория обучения.

Annotation. Review conducted analysis of main ideas of the book by Ivanova E.O., and Osmolovskaya I.M. “Theory of Education in Information Society”. Changing of methods and content of training with the accordance to demands, dictated to people which are living within information society, precisely: openness of informational-educational space; development of competency-based learning among students in contrary “education for life”; genuine subjective position of teachers and pupils; which means that everybody gain knowledge; collectively formulated individualized pathway of learning.

Ключевые слова: информационно-образовательная среда, дидактика, теория обучения, принципы, цели, компетенции, процесс обучения, технологии обучения.

Keywords: informational-educational space; didactics; theory of education; principals; goals; competencies; process of education; educational technologies.

В номере 2 журнала мы опубликовали рецензию на эту книгу профессора Л.М. Перминовой. Продолжая дискуссию, публикуем еще одну рецензию на данное издание, оценивающее его с других позиций.

Меняется общество, меняются люди. Значит ли это, что должно меняться и образование? Вопрос непростой. Одна из основных задач школы – передать будущим поколениям все самое ценное, накопленное человечеством. Исходя из этой точки зрения, быстрое изменение недопустимо.

Диалектическое противоречие обучения состоит в том, что **обучение исходит из прошлого (передает знания и ценности, накопленные поколениями), осуществляется в настоящем, но ориентировано на становление граждан будущего.** Если думать о настоящем, то изменения в образовании необходимы. А как же быть с будущим? Будущее не определено. К чему готовить? И какие изменения образования в этой связи необходимы?

В 60-е годы XX века виднейший американской социолог и педагог Базил Бернстейн (Basil Bernstein)¹ провел одно из наиболее серьезных исследований природы процесса образования. Объясняя природу обучения, он выделяет три системы: (1) школьные программы, (2) педагогика и (3) оценивание, которые образуют структуру и процесс работы школы. Школьные программы определяют то, что в школе принимается за необходимый набор знаний (содержание обучения); педагогика определяет соответствующие пути передачи знаний (методы, технологии, средства обучения); оценивание определяет то, что является необходимым и достаточным в переданной части знаний. Развивая свою теорию, Б. Бернстейн выдвинул термин «системность правил», которая относится к способам передачи знаний (педагогике). Чем слабее системность, тем больше свободы в классе и тем, добавим, создается больше условий для развития обучающихся, для их активной работы с содержанием обучения.

Если взять за основу системы, выделенные Б. Бернстейном, то становится ясным, что объектами изменения являются, скорее, не содержание, а методы, технологии его передачи и усвоения учащимися и методы оценивания учебных достижений. Именно они в состоянии учесть требования, предъявляемые обществом к надпредметным результатам обучения – становление обучающегося как активного, деятельного гражданина общества, обладающего знаниями и навыками, применимыми в любой ситуации.

Для достижения этих целей (при малоизменяемом содержании обучения) сами учебные задачи должны быть открытыми, должны формировать самостоятельное мышление, и субъектами обучающей среды должны являться не только дети и педагоги, но и сам социум, представленный реально или виртуально.

Исследований, посвященных методам и технологиям обучения, в последние годы проводилось и проводится огромное количество, но, за редким исключением, они носят прикладной характер. Наверное, их количество достигло объема, достаточного для подлинно теоретического обобщения.

Е.О. Иванова и И.М. Осмоловская одними из немногих предприняли нелегкую попытку – провести теоретическое обобщение изменений, происходящих в современной дидактике. Авторы взяли в качестве объекта своего анализа один из малоизученных аспектов – изменение теории обучения в информационном обществе.

Как учить в условиях, когда учительница уже не является самой умной и знающей, не может, как было раньше, ответить на все детские вопросы:

- учитель знает лишь самую малую часть информации, накопленной и постоянно продуцируемой человечеством,
- ребенок или его родители в некоторых сферах знают гораздо больше педагога,
- доступ к информации у педагога может быть более ограничен, чем у детей,
- умения искать информацию у учителя часто гораздо менее развиты, чем у обучающихся?..

А самое главное – как подготовить детей к самостоятельной жизни в информационном обществе: уметь искать и отбирать информацию, анализировать ее, проверять, критически оценивать, отказываться от ненужной информации, продуцировать свою собственную? Вопросов пока больше, чем ответов.

Сами характеристики информационного общества определены не до конца. Оно есть, мы в нем живем, но мы плохо знаем его законы и, следовательно, мы не всегда знаем, как себя вести в этом

¹ Bernstein B. (1975). Class and pedagogies: Visible and invisible. In: B. Bernstein. Class, codes and control; Vol. 3 pp. 116-145. London: Routledge and Kegan Paul.

обществе. И снова парадокс: дети иногда лучше знают законы и правила поведения в информационном обществе, чем мы, взрослые.

Авторы в самом начале книги предлагают три тезиса, не являющиеся по сути своей новыми, но, действительно, становящиеся базой для обучения в информационном обществе:

- основой обучения должен быть компетентностный подход;
- в информационно-образовательной среде действуют два субъекта – учитель и ученик;
- образование становится вариативным, предполагает движение каждого обучающегося по собственной образовательной траектории (с.4).

Итак, четыре простые, часто упоминаемые и много исследуемые в прикладных работах основы:

1. образовательная (образовательно-информационная) среда вместо существования школы как изолированного института;
2. развитие компетенций учащихся в противовес «обучению на всю жизнь»;
3. подлинная субъектность учителя и учащихся, которая означает, что учатся все: и дети, и педагоги. Учатся вместе, учатся друг у друга;
4. совместно выработанная индивидуальная траектория обучения. С нашей точки зрения, траектория вырабатывается совместно: учителем с учеником, учеником с учеником, учеником с родителями и т.д.

Во многих развитых странах развитие дидактики (как теории, так и практики) в этих четырех направлениях началось в 70 – 80-е годы XX века, и эти основы организации образования в настоящее время ни у кого не вызывают возражений. В России развитие образования в этих направлениях началось на 20 лет позднее, поэтому оно принято еще далеко не всеми. Но, если мы думаем о подготовке детей для будущего, то эти тезисы должны стать базовыми.

На протяжении всей книги авторы последовательно раскрывают эти основы и возможности их реализации в отечественной дидактике. Опираясь на них, авторы проводят анализ теории обучения в современной социокультурной ситуации.

В первом разделе книги авторы анализируют и постулируют основы, в которых развивается современная дидактика – особенности информационного общества и информационные революции, которые уже переживало человечество; понятие дидактического знания и «болевы точки дидактики» (с. 18); основные понятия дидактики.

Авторы выделяют четыре нерешенные проблемы дидактики, которые тормозят ее развитие, как в теоретическом, так и в прикладном аспектах:

- отсутствие четких общепринятых определений основных понятий;
- отсутствие четко сформулированных и признанных дидактическим сообществом закономерностей процесса обучения;
- преобладание в исследованиях методов естественных наук;
- проведение исследований в основном в русле «знаниевого» подхода (с. 17).

Согласимся, что вторая и четвертая проблемы значительно тормозят развитие теории обучения и препятствуют активному развитию его практики.

Влияет на развитие дидактики и третья причина. Сфера знаний становится подлинной наукой только с момента обретения собственных методов теоретического и практического исследований. Так было с любой естественной и гуманитарной сферой знаний. Примером тому служит психология, которая ведет отсчет своего независимого существования с момента появления в ней в конце XIX века экспериментального метода. Отсутствие в дидактике собственного метода исследований до сих пор дает основания некоторым ученым относить ее к прикладным, а не теоретическим наукам. В этой связи формирование и развитие комплекса собственных методов исследования для дидактики – вещь необходимая.

Во втором разделе Е.О. Иванова и И.М. Осмоловская вдумчиво анализируют особенности информационно-образовательной среды, под которой они понимают «системно организованную совокупность информационного, технического, учебно-методического обеспечения, неразрывно связанную с человеком как субъектом образования» (с.31). С точки зрения организации обучения важны

его характеристики – открытость, целостность и полифункциональность, а также идея о том, что «человек в результате целенаправленной активности в информационном пространстве на основе присущего ему способа понимания, суждения ... формирует собственную среду» (с. 32). Эта идея является, с нашей точки зрения, фундаментальной при организации обучения в современных условиях. Педагоги, которые ее не учитывают, уже терпят, а чем дальше, тем больше будут терпеть провал в своей деятельности.

Информационно-образовательная среда выдвигает требования интерактивности и коммуникативности процесса обучения, идущие в разрез с традиционно понимаемой дисциплиной в классе (дети сидят тихо и слушают учителя), а также восприятием ученика в качестве объекта образовательного процесса. В связи с этим приходится в очередной раз констатировать: пока педагоги не изменят свою позицию в обучении, даже хорошо проработанные в теории идеи не будут реализованы в широкой образовательной практике.

Третий раздел книги раскрывает взгляд авторов на теоретические основания обучения в информационном обществе и на компетентностный подход как ведущий подход к образованию в информационном обществе. Компетентностный подход находит свое место и в теории, и в практике обучения. Свидетельством тому является и огромное количество исследований, и признание его ведущим в стандартах общего образования второго поколения.

Именно развитие компетенций сделает ребенка способным решать жизненно важные задачи в конкретных ситуациях и создаст условия для развития в разных сферах в течение всей жизни. В компетентностном подходе меняется цель обучения: от формирования научных знаний к формированию компетентной личности, то есть формированию умений самостоятельно приобретать знания, ориентироваться в информационном пространстве, находить и преобразовывать нужную информацию (с.62). Эта цель неизменно приводит к вопросу «как?». Какими средствами, методами, технологиями, изменением какого содержания она может быть достигнута? От того, насколько полно учителя получают ответ на этот вопрос, будет зависеть реализация самого подхода в образовательной практике.

Авторы убедительно показывают, каким образом изменяются принципы обучения в информационном обществе (с. 69) и сам дидактический цикл (п. 3.3.). Именно соблюдение дидактического цикла, на наш взгляд, дает первоначальный ответ на вопрос «как?». Цикл состоит из пяти этапов:

- постановка цели, мотивация, принятие задачи учащимися;
- предъявление нового учебного содержания;
- организация и самоорганизация учащихся в процессе усвоения содержания;
- организация обратной связи и контроля;
- подготовка учащихся к работе вне школы (с. 75).

Этапы сами по себе весьма традиционны, знакомы педагогам, меняются только смысловые акценты, содержание работы на каждом из этапов. Исходя из субъектности учащихся, на каждом из этапов добавляется их «часть» работы. Например, на этапе обратной связи – самооценка и взаимная оценка работы, на этапе подготовки к работе вне школы – задания, позволяющие включить новое знание в субъектный опыт детей и т.д.

Продолжают отвечать на вопрос «как?» авторы в четвертой и пятой частях книги. В четвертой части – «Содержание образования в современной школе» – выделяются уровни формирования содержания (общего теоретического представления, учебного предмета, учебного материала, педагогической действительности и личностный уровень) и обращается особое внимание на первый из них – допредметное содержание; анализируются состав и структура учебного предмета и учебного материала. На уровне содержания формированию компетенций, с точки зрения авторов, будет способствовать учебно-методический комплекс, который заменит собой привычный учебник.

В пятой части авторы рассуждают о процессе обучения, выделяя методы и технологии, а также о системе дидактических средств, способствующих реализации новых основ обучения. Привлекает

выделение в структуре метода не только целей и средств работы учителя, как было всегда в традиционной дидактике, но и целей и средств ученика (с. 133), без понимания и организации которых невозможно создание условий для развития компетенций учащихся.

Разумеется, книга Е.О. Ивановой и И.М. Осмоловской «Теория обучения в информационном обществе» не отвечает на все вопросы, касающиеся современной дидактики, авторы и не ставили перед собой таких целей. Но они провели убедительное обобщение целей, подходов, принципов, методов, средств и тенденций развития дидактики в информационном обществе. Книга, безусловно, является шагом вперед в современной дидактике и будет полезна как исследователям, так и педагогам-практикам.

**Интернет-журнал «ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ»
2011, №4**