

ОБЪЕДИНЕНИЕ КАК РЕСУРС ОБРАЗОВАНИЯ

CONSOLIDATION AS EDUCATION RESOURCE

Юсфин С.М.

Ведущий научный сотрудник ФГНУ
«Институт психолого-педагогических
проблем детства» РАО, кандидат
педагогических наук
E-mail: yusfin60@gmail.com

Аннотация. В педагогическом контексте целесообразно рассматривать любой тип или вид общности в его ресурсном потенциале для реализации задач образования. В статье рассматриваются типично используемые определения для детских и детско-взрослых объединений в педагогической теории, методике и практике. В статье проводится блиц-анализ группы, коллектива, команды, общности с точки зрения ресурсного потенциала в образовательном процессе. Фактором, определяющим этот потенциал, является образовательная цель и задача. Другими словами, нет оптимального ресурса для всего, можно отмечать позитивы и негативы ресурса в контексте результата, который предполагается достичь.

Ключевые слова: группа, коллектив, команда, общность, самоопределение, самореализация, проектирование, позиция.

Yusfin S.M.

Leading scientific officer of the Institute
of psychological-pedagogical problems
of childhood, of the Russian Academy of
Education, Candidate of Science (Education)
E-mail: yusfin60@gmail.com

Annotation. In a pedagogical context it is expedient to consider any type or a form of a community in its resource potential for realization of education problems. Current article considered typically used definitions for children's and child-adult associations in the pedagogical theory, methodic and practice. Article carried out the blitz analysis of group, personnel, team, community from the point of view of resource potential in educational process. A factor which defining this potential is educational goal and task. In other words, there is no optimum resource for everything; it is possible to note resource positives and negatives points in a context of result which is supposed to be reached.

Keywords: group, personnel, team, community, self-determination, self-realization, projection, position.

В практике образования используются различные слова, определения, термины для описания объединения людей. В педагогике это прежде всего относится к детско-взрослым сообществам, которые складываются в ходе образовательного процесса. Часть словесных конструкций используется для обозначения административного устройства существующих в нормативно-правовых актах сфер образования: например, «класс» – это структура учреждения основного образования; «кружок», «секция» – это структура учреждения дополнительного образования.

Обратим внимание на дефиниции, используемые для обозначения человеческих объединений, сообществ, которые складываются либо сами по себе, либо инициируются педагогами, в образовательном процессе. Для представления нашего понятийного различия остановимся на следующих дефинициях – «группа», «коллектив», «команда», «общность». Наши понятийные различия, прежде всего, основываются на позиционном представлении о том, что вкладывается в понятие и практику образования.

Отношение к данным понятиям рассматривается с помощью такого параметра как «производимый итог», поскольку вводимый параметр отражает деятельностный подход к пониманию «образования». Образование имеет все характеристики, которые выражены в устойчивом словосочетании «образовательный процесс». И глагольные формы, которые отражают действия процесса – «происходит», «случается». Мы же поддерживаем точку зрения, что **профессионализм, деятельность профессионала – это целенаправленная деятельность**. Что предполагает осознанное конструирование, осуществление, получение итога и анализ эффективности производимого и произведенного.

Предложим некоторые характеристики во многом определяющие деятельностное состояние объединений, и, прежде всего, для реализации целей и задач образования. Стержнем образования является овладение ребенком деятельностью по конструированию своего образа Человека. Каждое из слов, используемых в определении образования, имеет смысловое наполнение.

Образование рассматривается прежде всего как деятельность. Характеристикой деятельности является субъектная позиция, и в контексте образования это субъектная позиция каждого Ребенка. Каждый ребенок имеет свой жизненный опыт, свои перспективы, свои способности и динамики их становления и реализации, свои условия жизнедеятельности. И это все складывает индивидуальный, неповторимый профиль, прежде всего, субъектной позиции каждого ребенка. И, на наш взгляд, без постоянного наращивания каждым ребенком субъектной позиции образование невозможно.

«Овладение» семантически коррелирует со словом «владеть», «иметь в своей власти», то есть «распоряжаться». И это понимание не то, которые педагоги подчас вкладывают в «умение», то есть можно уметь, но не хотеть имеющееся использовать в решении жизненных задач. Или пользование своим умением заблокировано внешними проявлениями и, тем самым, становится невозможным для использования ребенком. В результате растущий человек не может проявить свою субъектную позицию.

Перед ребенком как субъектом образования и педагогом как профессионалом стоит задача понимания общечеловеческой сущности, то есть понимания того, что может быть

названо образом человека в качестве комплексной характеристики. Но самое существенное – это понимание своего образа, который может далеко не совпадать с усредненным образом человека. Причем осмысление своего образа необходимо как для текущего момента, так и для возможной перспективы, которая также может быть различна у разных детей, поскольку и время ощущается каждым субъектом по-разному.

Действие, которое наименовано в определении образования как «конструирование» несет одну из важнейших сущностей образования. Образование не есть статическое явление. Образование происходит у человека постоянно, то есть образ человека никогда не может стать законченным, поэтому традиционные понимания, что «за время школы ребенок формирует некий конечный взрослый образ», носящие какое-то усредненное свойство, нами не принимаются. **Продуктивным итогом образования будет появление у каждого ребенка мотивированной способности приобретать, наращивать свой образ Человека, конструировать свой образ.**

Другим параметром, который будет определять содержательное наполнение различных понятий, обозначающих сообщества, – это понимание деятельности педагога, педагогической деятельности. В данном выше понимании «образования» мы обращаем внимание на то, что позиция педагога определена, прежде всего, тем, что педагог своей деятельностью и взаимодействием с каждым ребенком должен создавать условия, в которых возникает мотивированная деятельность ребенка в образовании. И прямой передачей информации (что в педагогическом просторечии называется «знанием») задачи образования не решаются.

Ребенок, как и любой человек, начинает субъектно действовать, когда находит смысл в деятельности, а в данном случае в образовании, и конструирует, строит свой арсенал средств для получения планируемого итога, который мы обозначили как СВОЙ ОБРАЗ ЧЕЛОВЕКА, как динамическую характеристику.

Мы не пытаемся провести анализ с точки зрения «хорошо» и «плохо», поскольку каждая из предлагаемых содержательных структур детско-взрослых сообществ может быть оценочно проанализирована в контексте задач, которые ставятся профессионалом, в данном случае педагогом. А задача педагога (а любой специалист, работающий в образовании, должен занимать эту позицию, которую он реализует своими средствами) – осуществление образования. Мы можем оценить достаточность и стержневое основание каждого из типов объединения.

Группа. На наш взгляд, стержневым детерминантом группы является «случай». В понимание «случая» мы вносим минимальную предсказуемость как при формировании группы; при ее деятельности, при выстраивании отношений и связей внутри группы и во внешнем взаимодействии; при осуществлении перспектив группы. Практика наименования неких сообществ, объединений словом «группа» показывает, что существует масса нерядоположных оснований, по которым складывается группа. Это и возраст людей, характеристики человеческого характера, специфики неких действий, желаемый результат. Данный перечень может быть продолжен.

Обзор практики формирования и складывания групп показывает, что **присутствует только одно методологическое основание – случай.** Мы имеем в виду, что в качестве

такого случая может выступать и достижение определенного возраста, и краткосрочность для проведения какого-то действия, и заданная кем-то или чем-то рамка, а иногда это бывает некое социальное обозначение.

Сразу оговоримся, что срок существования группы обычно минимальный (ограниченный). В дальнейшем группа либо разваливается, либо приобретает структуру объединения, которые основываются на других принципах. В группе возникают ситуативные способы управления, часто они задаются и извне, не отражая внутреннее устройство группы. Структура работы группы также слабо учитывается. Планомерное управление группой, а также анализ для последующего использования, не является осознанной задачей центра, который выступает в роли руководителя. Очень большую роль в существовании группы играют эмоции. Можно с определенной уверенностью сформулировать, что в отсутствии позитивных эмоций, удовлетворенности большинства членов группы, группа существовать не будет, поэтому руководство группы обычно берет на себя эмоциональные лидеры, эмоционально принимаемые авторитеты.

Обычно в группе существует равенство (за исключением лидеров). Жесткое распределение обязанностей в группе обычно отсутствует, существует краткосрочное распределение поручений. Действия, которые производит группа, могут происходить совершенно в различных сферах социальной жизни, и здесь ограничений нет. Но *обязательным условием является эмоциональное согласие всей группы*. Используя серьезные слова, можно сказать, что критерием успешности для группы является пережитый «Случай».

Оценивая образовательный потенциал «группы», необходимо отметить, что такое объединение как группа встречается на каждом шагу, в каждой возрастной группе, в любом структурном подразделении образования, при исполнении любого дела. Практика также показала, что уничтожение группы прямыми педагогическими или административными усилиями имеет минимальный эффект. Другими словами это трудо- и времязатратное действие, а эффективность от него минимальная. Иногда появляется даже противоположный эффект, в связи с устранением каких-то групповых тенденций возникают негативные явления, которые потребуют больших усилий.

Отсюда первое заключение: к возникновению и созданию группы, а в последующем – к жизнедеятельности той или иной группы, надо подходить профессионально. Это связано с тем, что существование объединения в виде группы на некоторых этапах только и возможно и освоить другие способы жизнедеятельности практически невозможно. Конечно, использовать группу как единственную форму для осуществления образования нельзя, поскольку описанные выше контексты группы не реализуют образовательные задачи.

Спектр сценариев, форм и способов осуществления жизнедеятельности групп многообразны и не поддаются обобщению. Спонтанность и здесь является ведущим принципом. И спонтанно могут как появляться очень высокие результаты творческого характера, так и не достигаться никакие. Но еще раз повторим, что прогнозированию и анализу данные усилия не подвергаются. Результативность оценивается в логике сохранения настроения. Объективно актуализируется задача умения работать в контексте детско-взрослой

группы, уметь занимать различные позиции, осуществлять различные функции, становиться лидером группы.

С точки зрения педагогической поддержки очень важно сохранять желание и возможность ребенка двигаться в образовательном процессе. И если группа в определенный момент является педагогически продуктивной и оптимальной формой действия ребенка в образовательном процессе, то, с одной стороны, она сохраняется педагогом, а с другой – педагог рассматривает и думает о перестройке деятельности ребенка при решении более сложных для него задач образования. И если группа должна и может сохраняться как оптимальная форма, то она должна быть сохранена. А если требуются другие сюжеты и формы образовательной деятельности, то надо думать, как совместно с ребенком перестраивать образовательный курс ребенка.

Коллектив. Это несколько другой тип объединения людей. Не каждую группу мы назовем коллективом. И в этом есть содержательные отличия. **Основным скрепляющим компонентом для коллектива является цель.** Причем цель не результативного, а идеологического содержания. Это сказывается и на формировании коллектива, и на его деятельности, и на оценке полученного.

Даже если объединение собирается в режиме группы, например по какому-то внешнему признаку, то коллектив очень быстро предъявляет, а затем производит отбор по принципу приверженности цели коллектива. Инициатива в коллективе приветствуется, но опять же она должна лежать только в логике выбранной цели. Коллектив обычно имеет структуру управления, причем с принятыми большинством правилами формирования и ротации данных управляющих структур. Существуют и действуют актив и пассив.

Коллектив из представленных объединений – максимально регламентированное и структурированное объединение. Регламенты, которые имеют процедуру утверждения в коллективе, сопровождают как организацию коллектива, так и производимое в коллективе и коллективом. Все эти регламенты малоподвижны, по крайней мере, спонтанно они практически не могут измениться. Зато итог производимого коллективом достаточно предсказуем и в этом плане стабилен. Коллектив также обладает большим уровнем защищенности для членов коллектива. Но отдельный индивид берет на себя обязательство следовать регламентам и нормам коллектива. Интересно, что предметный результат, который может произвести коллектив без рассмотрения соотношения с целью коллектива, практически в представлении коллектива не существует.

Объективно оценивая потенциал коллектива как объединения, с точки зрения педагогики поддержки необходимо отметить, что коллектив обладает как позитивным, так и негативным потенциалом. Опять же, если коллектив помогает ребенку решить свои проблемы самореализации в жизнедеятельности, и прежде всего в образовании, педагог должен использовать коллективные механизмы организации и жизнедеятельности объединения. Но в случае блокирования решения проблемы ребенком, осуществления им успешной деятельности в собственном образовании, нужно искать способы трансформации коллектива.

Команда. Это объединение, максимально рассчитанное на получение делового результата, то есть **результатом является итог дела.** «Дело», «деловое взаимодействие»,

результат и являются основными характеристиками команды. Отношения в команде привлекают общее внимание, только если какие-то их проявления не дают развиваться делу.

Формирование команды происходит, если возникает дело и необходимость достижения результата. *Хотя добровольность и является нормой образования команды, но отказ от участия в деле сразу делает любого члена командного объединения изгоем.* Инициативность и ответственность становятся популярными среди членов команды качествами и умениями.

Нетрадиционность очень часто становится стилем команды как организации команды как в конструировании дела, так и в получении результата. Использовать команду как способ жизнеосуществления очень хорошо в «запускной», «начальный», «стартовый» этап. Поскольку именно в этот период требуется максимально творческий вклад людей, когда обязанности не назначаются, а берутся человеком. Срок жизни команды обычно оканчивается, когда достигается результат.

Общность. Описать общность с помощью набора неких регламентов и норм, которые задают содержание общности, весьма затруднительно. Это объясняется тем, что «жестких», однозначных для всех общностей норм не существует. Общность всегда складывается. Содержательным параметром, который и обеспечивает существование общности, является смысл. Другими словами, если смыслы членов общности (независимо от возраста и других социальных показателей типа профессия, чин, звание, функциональная роль) складываются, становятся взаимноинтересными, взаимодополняющими, дающими новые возможности и ресурсы для построения своей жизнедеятельности, то у общности есть потенциал для существования.

Общность не имеет численных регламентов, то есть она как тип объединения может существовать при наличии как двух человек, так и нескольких десятков. Деятельность реализуется в общности для реализации своих смыслов, которые являются совместными для всех участников общности.

Если тезисно представлять понимание общности в логике образования, то необходимо отметить, что наличие смысла – это характеристика автономности, то есть самоопределения человека и его самореализации согласно самоопределению. Н.Н. Михайлова сформулировала «общность» как объединение следующим образом: «общность не может существовать без автономности, а автономность не может осуществляться без общности».

Одними из генеральных способов реализации общности является проектирование как способ конструирования всего комплекса деятельности, удерживающей и функционирование, и отношения, и позиции участников общности. Максимально эффективным механизмом, показывающим смыслы индивидов, соотнесение различных смыслов, эффективность и удовлетворенность реализации смыслов является рефлексия. Поскольку дать временные характеристики смыслов затруднительно, так как то, что адекватно для одного человека и ситуации, может абсолютно не отражать реалии другого человека, поэтому срок жизнедеятельности общности не может быть задан извне, он может быть задан и откорректирован только самими участниками общности.

Конечно, мы стоим на позиции, что образование не является функциональным делом или неким клубным пространством, хотя все эти контексты являются или могут быть одной из сфер образования. Обретение образа и освоение своих способов конструирования этого образа целостная, комплексная, спектральная задача смыслового характера.

Общность является максимально удачным объединением детей и взрослых для осуществления образования. Но педагоги имеют дело с людьми (детьми), которые ищут, осваивают, корректируют свои смыслы и образы. Происходит это в достаточно интенсивном режиме, и проживание одних смыслов может стать базой для появления других, или последующие смыслы антагонистичны предыдущим.

И каждый ребенок осуществляет свой маршрут в деле образования, осваивая различные предметные содержания. Динамики, темпы, ошибки у каждого ребенка индивидуальны, а соответственно, каждый из них испытывает свои проблемы.

И подчас опыт проживания в одном из объединений может помочь ребенку увидеть свои перспективы и проблемы, которые необходимо преодолеть. И наши попытки содержательно описать «группу», «коллектив», «команду» и «общность» делались с точки зрения педагогической целесообразности в решении задач образования.

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2012, № 3