

РАЗВИТИЕ СИНТАКСИЧЕСКОГО СТРОЯ ДЕТСКОЙ РЕЧИ НА УРОКАХ ИЗУЧЕНИЯ МОРФОЛОГИИ: СОЧИНИТЕЛЬНЫЕ СВЯЗИ ПРИ ОДНОРОДНЫХ ЧЛЕНАХ

THE DEVELOPMENT OF SYNTACTICAL STRUCTURE OF CHILDREN'S SPEECH IN MORPHOLOGY
CLASSES: COORDINATING CONNECTIONS OF HOMOGENEOUS PARTS

Еремеева А.П.

Профессор кафедры методики преподавания
русского языка ФГОУ ВПО «Московский
педагогический государственный университет»,
доктор педагогических наук
E-mail: mpra_mpgu@mail.ru

Eremeyeva A.P.

Professor at the Russian Language Teaching
Methods Department of the Moscow State
Pedagogical University, Doctor of Sciences
(Education).

E-mail: mpra_mpgu@mail.ru

Аннотация. Статья содержит лингвистическое объяснение особенностей формирования синтаксического строя речи на примере анализа сочинительных отношений между однородными членами. В работе представлено многообразие смысловых значений союзов, намечены методические условия обогащения синтаксиса детской речи на уроках изучения морфологии.

Annotation. The article offers a linguistic explanation of the peculiarities of the syntactical structure of speech formation through the analysis of relations of homogeneous parts and, at the same time, presents a variety of semantic meanings of conjunctions. The author outlines the methodological conditions for the syntax enrichment of children's speech in morphology classes.

Ключевые слова: синтаксический строй речи, виды сочинительной связи между однородными членами, функциональные особенности морфологических категорий: союз, предлог, местоимение, анализ коннотативных значений при синонимичных связях слов.

Keywords: syntactical structure of speech, types of coordinating connections in homogeneous parts, functional peculiarities of morphological categories: the conjunction, the preposition, the pronoun, analysis of connotations in synonymous word connections.

В современном русском языке сочинение как тип связи функционирует в разных коммуникативных формах простого и сложного предложения. Законы построения сочинительных конструкций имеют строгую логическую основу, что определяет особенности работы по овладению нормами построения и употребления данных сочинённых рядов слов свободной сочинительной связи. В простом предложении сочинительные отношения представлены конструкциями с однофункциональными однородными членами.

Известно, что однородные члены характеризуются, во-первых, синтаксической однородностью (являясь одноимёнными членами предложения, они выполняют одинаковою синтаксическую функцию: относятся к одному и тому же слову и синтаксически независимы друг от друга); во-вторых, известной закономерностью морфологического выражения, в-третьих, логической однородностью выраженных ими понятий.

Главным средством однородности является союзная сочинительная связь (и, конечно, интонация перечисления). Н.С. Поспелов указывает, что наряду с союзами, соединительными паузами и интонацией перечисления однородные члены могут быть объединены общими для всех их зависимыми словами и что такие однородные члены образуют более тесные синтаксические единства [1]. «Я продолжал смотреть на корабль. Его коричневый корпус, белая палуба, высокие мачты, общая пропорциональность всех частей и изящество основной линии внушили почтение» (А. Грин).

Однородные члены изучаются на всех стадиях школьной программы, начиная с начальной школы, поскольку сочинительные синтаксические связи широко распространены в детской речи. При изучении морфологии в 5–6 классах предусмотрено повторение однородных членов, чтобы сведения, полученные о них, к моменту изучения этой темы в систематическом курсе синтаксиса в 8 классе не только не стирались, но закреплялись на более высоком уровне знаний.

Речь идёт об углублении знаний на разборе более сложных (по сравнению с начальной школой и пропедевтическим курсом синтаксиса в 5 классе) синтаксических конструкций и о получении учениками некоторых добавочных сведений об однородных членах. В 6–7 классах должна быть усвоена информация о разных способах морфологического выражения однородных членов, что чрезвычайно важно для развития речи учащихся, – именно поэтому работа над однородными членами продолжается при изучении каждой части речи. Особенное большое значение для углубления знаний о способах синтаксической связи слов имеет изучение темы «Союз»: несмотря на то, что в 7 классе союз изучается как часть речи и включается в курс морфологии, практическое усвоение союза возможно только на базе синтаксиса, так как с точки зрения функции в структуре речи союзы, в сущности, «запредельны морфологии» (В.В. Виноградов). Опыт показывает, что, если недооценивать выяснение синтаксических связей в предложении с союзами, изучение этой темы проходит формально, поскольку учащиеся, называя союзы, будут понимать, какие синтаксические единицы (члены предложения) соединены ими.

Учащиеся сталкиваются с большими трудностями в определении смысловой (точнее, объективно-смысловой) и стилистической функции союзов. Самыми распространёнными недочётами в построении предложений указанной конструкции являются ошибки

в выборе подходящего по смыслу союза между однородными членами, ошибки в синонимической замене союзов.

Трудным для учащихся является самостоятельное создание предложений и связного текста заданной конструкции: с однородными членами, связанными разными по значению и стилистической роли союзами. Между тем характер союзной связи (соединительной, противительной, разделительной) отражает многообразные взаимоотношения между однородными членами.

Структурно-семантические и стилистические свойства всей группы перечисления могут изменяться в зависимости от места и повторяемости союзов. Богатство смысловых значений и стилистических оттенков проявляется не только в разнообразии союзов, но и в разнообразии значений одного и того же союза.

В наиболее типичном виде однородность членов предложения проявляется в *соединительной связи*. Этой связи соответствуют соединительные союзы *и*, *да (=и)*, *ни - ни* и др.

Союз *и*, соединяющий двучленный ряд, указывает на то, что однородные члены должны восприниматься в единстве, как одно целое: «На душе было спокойно и торжественно, как после школьного экзамена» (А.П. Гайдар).

Употребляемый в многочленном ряду перед последним из однородных членов, союз *и* указывает на *завершённость перечисления*: «Моё святая святых – это человеческое тело, здоровье, ум, талант, вдохновение, любовь и абсолютная свобода – свобода от силы и лжи» (А.П. Чехов); на одновременность, последовательность действия или причинно-следственную обусловленность между однородными членами. Так, в предложении «Я опустил циновку, закутался в шубу и задремал, убаюканный пением бури и качкою тихой езды» (А.С. Пушкин) последовательность действия выражается не только употреблением глаголов совершенного вида в присущих им значениях, но и постановкой союза *и* перед последним из однородных членов. Тот же союз *и* в предложении «Много работая, лишь изредка встречая улыбку, от улыбки к улыбке живёт северный человек и в этих улыбках находит для себя больше радости, чем южане в объятиях» (М.М. Пришвин) указывает на одновременность событий. А в предложении: «Ту, довоенную жизнь, он строил *и* этим в душе гордился, а эту, ещё более крепкую и просторную, он уже не построит, пожалуй. А сколько задумано, сколько начато!» (Павленко) – подчеркивает, что последующее однородное скажуемое находится в причинной зависимости от предыдущего. Ещё отчётливее причинно-следственная смысловая зависимость однородных членов выражается сочетанием союза *и* с наречиями *поэтому*, *потому*, *следовательно*: эта функция союза *и* особенно часто используется в научной речи, где характеристика причинно-следственных отношений является основным способом раскрытия законов природы.

Повторяющийся союз и сосредоточивает внимание на однородных членах, придавая экспрессивный оттенок высказыванию: «Мы в сердце *и* гнев, *и* величье, *и* веру России несли» (И. Фролов); «Всё, что угнетает *и* печалит человека, всё, что вызывает хотя бы одну слезу, должно быть вырвано с корнем. *И* пустыни, *и* войны, *и* несправедливость, *и* ложь, *и* пренебрежение к человеческому сердцу» (К.Г. Паустовский).

Особая ритмичность перечисления однородных членов достигается их попарным соединением с помощью союза *и*: «Мы не можем представить себе жизнь нашей страны

без этих рек, как не можем представить её без Москвы, без Кремля, без Пушкина и Толстого, Чайковского и Шаляпина, без «Медного всадника» в Ленинграде и Третьяковской галереи в Москве» (К.Г. Паустовский).

Для соединения однородных членов в отрицательных предложениях употребляется союз *ни - ни*, совмещающий в себе функции соединительного союза и усиительной частицы. Повторяясь перед каждым из однородных членов в значении «и не» или соединяя их попарно, союз *ни - ни* усиливает отрижение, придавая экспрессивный оттенок всему высказыванию: «Ветер мёл сухие листья по испорошенной земле, и ниоткуда не доносилось ни аромата, ни детского смеха, ни пения птиц» (Л. Кассиль).

Союз *ни - ни* иногда встречается при отсутствующем (но подразумеваемом) отричании «нет»: «Ни человеческого жилья, ни живой души вдали» (А.П. Чехов).

В разговорной и художественной речи в качестве соединительного союза при однородных членах часто выступает союз *да* (в научной речи этот союз не употребляется): «Одеждой своей он щеголять не мог: вся она состояла из простой домашней рубахи да из заплатанных портов» (И.С. Тургенев). «Пришлось нам с братом Авдюшкой, да с Фёдором Михеевским, да с Ивашкой Косым, да с другим Ивашкой, что с Красных Холмов, да ещё с Ивашкой Сухоруковым, да ещё были там другие ребятишки... в рольне заночевать» (И.С. Тургенев).

Двусторонность соединительной связи со значением *сопоставления* понятий выражается двойными союзами *как - так, не так - как, не только - но (а) и, не столько - сколько* и др. Так, подчёркнутую равнозначность однородных членов можно выразить союзом *столько - сколько*: «Комнаты были заставлены таким множеством вазонов с цветами, ящиков с рассадой, плошек, где выращивались редкие растения под стеклянными запотевшими колпаками, что казалось, в квартире *столько же* зелени, *сколько* и в саду, за её стенами» (К.Г. Паустовский). Большее значение второго члена подчёркивается союзами *не только - но и, не так - как*: «Не только к людям, но даже и цветам не умел он (Чехов) отнестись равнодушно» (К.И. Чуковский). *Сопоставительные союзы* имеют некоторый книжный оттенок, поэтому широко распространены в научной речи: «Земля притягивает к себе *не только* тела, лежащие на её поверхности, *но и* тела, находящиеся вдали от неё, например, искусственные спутники Земли» (А.В. Пёрышкин).

Разделительная связь выражается разделительными союзами *или, либо, то - то, не то - не то* и др., среди которых выделяют три группы в зависимости от устанавливаемых связей во внеязыковой действительности:

а) для выражения разделительных отношений со значением *взаимозамены* (или взаимоисключения) понятий, обозначаемых однородными членами предложения, употребляется союз *или (иль)*: «Нельзя одними словами воспитать *или* перевоспитать человека. Нельзя одними увещеваниями или уговорами создать деятельный, спаянный коллектив» (Л. Кабо). Повторяющийся союз *или* усиливает разделительно-перечислительное значение однородных членов: «Кто не трудится, а только рассуждает, тот *или* пустой болтун, *или* вредный шарлатан» (Писарев).

б) для обозначения *чертёжования* явлений, обозначенных однородными членами, употребляется повторяющийся союз *то - то*: «Кибитка тихо подвигалась, *то* выез-

жая на сугроб, *то* обрушаясь в овраг и переваливаясь *то* на одну, *то* на другую сторону» (А.С. Пушкин). Особую ритмичность художественному повествованию придаёт соединение этим союзом однородных членов попарно: «Но как нескованно великолепен и ясен становится день, когда свет, наконец, восторжествует и последние волны согретого тумана *то* скатываются и расстилаются скатертями, *то* извиваются и исчезают в глубокой нежно сияющей вышине...» (И.С. Тургенев).

в) при перечислении предметов, признаков, действий, *в отношении которых неясно*, что из них является действительным и что мнимым, однородные члены связываются разделительным союзом *не то - не то*: «С востока нанесло *не то* низкие чёрные тучи, *не то* холодный дым исполинского пожара». (К.Г. Паустовский).

Относительно нечасто употребляется в литературном языке *имеющий разговорную окраску* союз *то ли - то ли* с тем же значением сомнения: «...*то ли* улица, *то ли* площадь с удалым названием «Разгуляй»...» (Л. Кабо).

Ещё больший оттенок *неясности*, затруднительности в установлении реальности понятий можно выразить разделительными союзами *если не - то, не то чтобы (что), а (но)*: «Лицо его странно оживилось – я уже ждал *если не* рассказа, *то*, по крайней мере, одобрительного сочувственного слова». «Вёл он себя *не то что* скромно – в нём вообще не было ничего скромно, – *но* тихо; он жил, словно никого вокруг себя не замечал и решительно ни в ком не нуждался» (И.С. Тургенев).

Противопоставление понятий, выраженных однородными членами, грамматически выражается с помощью *противительных союзов а, но, да, зато, однако* и др.

Резкое, логическое противопоставление однородных членов выражается с помощью союза *но*, имеющего некоторый книжный оттенок: «Огонь в лампе дрогнул, потускнел, *но* через секунду снова разгорелся ровно и ярко» (М. Горький). В таком значении союз *но* чаще употребляется в научной речи: «Все молекулы данного вещества одинаковы, *но* отличаются от молекул других веществ по весу, размеру и многим другим признакам» (А.Д. Смирнов). В художественной речи союз *но* чаще всего вносит оттенок ограничения: «Нужно знать характер русского человека. Это очень добрый человек. Он вспыльчив, *но* отходчив, и нужно много времени, чтобы он озлобился по-настоящему» (Е. Петров).

Противительный союз *а* В.В. Виноградов называет субъективно-противительным, в отличие от объективно-противительного союза *но*. Союз *а* особенно широко употребляется в разговорной речи: «Думай про меня что хочешь, *а* от меня не отставай» (А.С. Пушкин).

Противительный союз *тем не менее* чаще употребляется в научной и деловой речи, реже – в художественной и имеет уступительный оттенок значения: «Это маленькое лирическое стихотворение заключает в себе целую повесть, высказанную намёками, *но тем не менее* понятную» (В.Г. Белинский). В экспрессивной речи противительная связь иногда выражается без союзов: «Пришёл невод с одною рыбкой, с непростою рыбкой, золотою» (А.С. Пушкин).

Богатство смысловых связей однородных членов и тонкие стилистические оттенки значений различных средств и способов выражения этих связей служат основой синонимических соответствий разных вариантов конструкций с однородными членами. Задачи

развития речи учащихся требуют сочетать изучение союзной связи однородных членов с работой над синтаксическими синонимами.

Среди однородных членов предложения синонимичными являются синтаксические варианты конструкций, имеющие одну семантическую связь и различающиеся средствами выражения этой связи.

Принцип отбора синтаксических конструкций из того или иного синонимического ряда определяется: 1) различиями в форме речевой коммуникации (диалогическая и монологическая речь, устная и письменная речь и др.); 2) сферой человеческого общения, где большую роль играет «социальная ситуация», характеризующаяся определённой окрашенностью тона; 3) многообразием предметов речевого общения и объективным содержанием общения; 4) индивидуальным подходом говорящего к своему высказыванию. Индивидуальный подход проявляется, прежде всего, в стремлении к выразительности и чёткости речи, а также в выражении оценочного отношения к предмету речи или адресату.

В учебной деятельности формирование синтаксического строя детской речи основывается на анализе смысловых связей слов в пределах сочинительного ряда. Конечной целью является умение правильно, в соответствии с литературной нормой строить предложения с однородными членами (и обобщающими словами) и обогащение речи вариантами построения логически выдержаных однофункциональных рядов слов, объединённых сочинительной связью.

Анализ сочинительных конструкций (при грамматическом разборе) позволяет учащимся осознать строй их собственной речи и открывает перспективу совершенствования её. Грамматический разбор на каждом году обучения должен обеспечить необходимую подготовку для анализа более сложного синтаксического материала; кроме того, определённый порядок грамматического разбора позволяет постепенно наращивать сложность состава предложения с однородными членами, отбираемых для анализа. Усложнение конструкций с однородными членами происходит за счёт распространения однородных членов зависимыми словами, употребления более сложных средств связи, обобщающих слова при однородных членах, нескольких рядов однородных членов в пределах одного предложения. Кроме того, усложнение данных конструкций дает возможность учащимся при ознакомлении с новым материалом опираться на усвоенные ранее элементы анализа и синтеза, тем самым постоянно повторяя уже изученное.

Важные для совершенствования речи учащихся сведения о морфологическом выражении однородных членов усваиваются в процессе изучения соответствующих частей речи. Для этого некоторые сведения из области морфологии, интересные в плане развития речи, следует преподносить в конструкции с однородными членами – например, сведения о том, что единственное число некоторых имён существительных может иметь обобщающее значение: «*В лес ли заглянешь – сосна да сосна*» (Н.А. Некрасов); «*Всё засыпает: и человек, и зверь, и птица*» (Н.В. Гоголь) или что имена прилагательные среднего рода употребляются иногда для обозначения отвлечённых понятий: «*Сейте разумное, доброе, вечное*» (Н.А. Некрасов). При морфологическом разборе подобных примеров обращают внимание и на особенности структуры предложений, и на способы соединения однородных членов.

Работа над обобщающими словами на уроках изучения морфологии проводится в плане пропедевтики. Само понятие обобщения усваивается задолго до изучения обобщающих слов в 8 классе – вместе с понятием однородных членов, что обусловлено логической природой взаимосвязи данных грамматических явлений. Упражнения, направленные на различение родовых и видовых понятий, проводимые в 6–7 классах при изучении морфологических тем, должны подготовить учащихся к пониманию богатства морфологического выражения обобщающих понятий. В систему работы по каждой части речи включаются специальные упражнения. Например, можно предложить учащимся раскрыть значение собирательных существительных *одежда, обувь, посуда, мебель* и др. с помощью однородных членов, включив их в предложения; раскрыть значение прилагательного прилежный с помощью однородных членов, выраженных прилагательными («В нашем классе много прилежных ребят: старательных, упорных, настойчивых») и т.п.

Ценность подобных упражнений не только в том, что учащиеся усваивают правила логического членения понятий, но и в том, что они развивают навык отбора нужных по смыслу слов, а также необходимую в учебном процессе способность к общению конкретных понятий.

Расширение сведений о союзах при однородных членах особенно важно в связи с заданиями по пунктуации.

См., например, текст:

«Передо мной сидел мальчик. Ни на один миг он не остановил вёсел. Так же уверенно и легко вёл он своё маленько судно, и на лице его я не мог прочесть ни страха, ни волнения. Он только посматривал изредка то направо, то налево, то на небо, потом переводил взгляд на своих пассажиров – и усмехался. Да, усмехался» (Л. Пантелеев).

Этот текст, данный без знаков препинания при изучении *местоимений* (здесь 6 местоимений), оказывается по силам учащимся, так как все однородные члены в нём являются нераспространенными. В то же время учитель получает возможность сообщить дополнительные сведения о способах соединения однородных членов – союзами *ни – ни, то – то*.

См. также текст, использованный при изучении глагола в 5 классе. Текст позволяет обратить внимание учащихся на однородные члены с зависимыми словами, а также на наличие нескольких рядов однородных членов в пределах одного предложения.

«Герасим поглядел на несчастную собачонку, подхватил её одной рукой, сунул её к себе в пазуху и пустился большими шагами домой. Он вышел в свою каморку, уложил спасённого щенка на кровати, прикрыл его своим тяжёлым армяком, сбежал сперва в конюшню за соломой, потом в кухню за чашечкой молока... Бедной собачонке было всего три недели, глаза у ней прорезались недавно;... она ещё не умела пить из чашки и только дрожала и щурилась» (И.С. Тургенев).

После того как в предложениях выделены однородные сказуемые – глаголы – и учащиеся находят зависимые от них второстепенные члены, учитель подчёркивает, что запятые ставятся между распространёнными однородными членами. Во втором предложении помимо однородных сказуемых *вышел, уложил, прикрыл, сбежал* выделяются еще два ряда однородных членов: (*сбежал*) *в конюшню, в кухню* и (*сбежал*) *сперва, потом*.

Грамматический анализ предложений с однородными членами в этом тексте даёт учащимся возможность убедиться в стилистической оправданности частого употребления конструкций с однородными членами: с помощью однородных сказуемых передаётся наполненность повествования действиями и смена событий.

Для усвоения характера сочинительных связей особенно полезно сопоставление простых предложений с однородными сказуемыми и сложносочинённых предложений, например: «Частенько я отступался, срывался, бывало, даже своевольничал, и тогда меня жестоко за это свои же обрывали и одёргивали, но всё это пошло мне только на пользу» (А. Гайдар).

См., задание:

Продолжите предложение так, чтобы получилось:

1) простое с однородными сказуемыми

2) сложносочинённое предложение: Деревья уже сбросили яркий осенний наряд...

Внезапно подул сильный ветер и... К утру речка замёрзла...

Некоторые морфологические формы речи (например, употребление предлогов, одинаковых по значению, но требующих разных падежных форм (7 класс)) активно отрабатываются только на конструкциях с однородными членами: см., например, задание, для выполнения которого нужно дополнить предложения существительными, указанными в скобках, употребляя их с нужными предлогами: «Выпускники нашей школы работают (Украина, Сибирь, Урал, Дальний Восток). «По туристическим путём можно отдохнуть (Крым, Кавказ, Карелия, Тянь-Шань)».

Следует иметь в виду синтаксическое и морфологическое однообразие конструкций с однородными членами (например, употребляются одни однородные подлежащие или однородные дополнения, выраженные только именами существительными, и т.п.), часто встречающееся в текстах ученических работ. Преодоление этого недостатка должно воспитать чувство соразмерности грамматических средств, умение пользоваться богатством морфологического выражения однородных членов, умение подобрать однородный ряд к разным по синтаксической роли членам предложения.

Плодотворным в этом плане является проведение творческих работ с грамматическим заданием и последующий их анализ. Например, при изучении в 5 классе глаголов совершенного и несовершенного вида даётся задание написать о том, как обычно проходят уроки в школе, и подчеркнуть однородные члены:

«Я учусь в первую смену, поэтому **прихожу** в школу рано. Задолго до начала уроков я **проверяю** учебники и тетради для сегодняшних занятий и **готовлюсь** к первому уроку. Звенит звонок, и начинается урок русского языка. Учитель **входит** в класс, **раздаёт** тетради для диктанта, затем медленно **читает** трудный текст. Но вот кончается первый урок, и мы высыпаем из класса на перемену. Волнение после диктанта сразу улеглось, и мы уже **расказываем** смешные истории и весело **хочочем**. Так незаметно проходят все пять уроков. Наш школьный день заканчивается торжественной линейкой, и после линейки мы сразу **расходимся** по домам. Так проходит обычно день учёбы в школе».

Выполнение таких упражнений должно помочь усвоению некоторых требований литературной нормы: (однородные сказуемые не могут быть выражены одновременно гла-

голами совершенного и несовершенного вида), а задание подчеркнуть однородные члены формирует навык самоконтроля.

Как видим, содержание работы над сочинительными отношениями на уроках изучения морфологии определяется, с одной стороны, общими закономерностями употребления конструкций с сочинительной связью в литературной речи, с другой, – характером использования этих конструкций в речи учащихся.

Активное и уместное использование разнообразных вариантов предложений с однородными членами на уроках морфологии не только положительно влияет на формирование грамматических навыков, но и обогащает речь учащихся новыми для них способами выражения сочинительных связей.

Список литературы:

1. Виноградов, В. В. Русский язык / В. В. Виноградов // Грамматическое учение о слове. – 2-е изд. – М., 1972.
2. Еремеева, А. П. Методика изучения синтаксиса / А. П. Еремеева // Теория и практика обучения русскому языку / под ред. Р. П. Сабаткоева. – М., 2007.
3. Лидман-Орлова, Г. К. Основные аспекты развития связной речи учащихся на уроках морфологии / Г. К. Лидман-Орлова // Развитие речи на уроках морфологии / под ред. Г. К. Лидман-Орловой. – М., 1978.
4. Распопов, И. П. Строение простого предложения в современном русском языке / И. П. Распопов. – М., 1970.
5. Чеснокова, Л. Д. Сочинительные связи слов в школьном курсе синтаксиса / Л. Д. Чеснокова // Проблемы преподавания синтаксиса в школе / под ред. В. В. Байшевой. – М., 1976.

Интернет-журнал

«Проблемы современного образования»

2013, № 1