

НАУЧНАЯ ШКОЛА А.И. БУРОВА И ТВОРЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ-ПЕДАГОГОВ В ИНСТИТУТЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

SCIENTIFIC SCHOOL OF A.I. BUROV AND CREATIVE WORKSHOPS RESEARCHERS AND
EDUCATORS AT THE INSTITUTE OF ART EDUCATION

Печко Л.П.

Ведущий научный сотрудник ИХО РАО, доктор
философских наук, профессор

E-mail: pechkolp@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается значение научной школы А.И. Булова для современных исследований в сфере эстетического развития личности. Материал представлен в виде обзора результатов опроса участников семинаров.

В статье цитируются ответы на вопросы анкеты, предложенной респондентам в 2013 году.

Все заполненные анкеты хранятся в личном архиве автора статьи – научного руководителя семинаров (с 1984 г.).

Ключевые слова: А.И. Булов, научная школа, эстетика, эстетическое развитие личности

Pechko L.P.

Leading research fellow of the Institute of Art Education of the Russian Academy of Education, Doctor of science (Philosophy), Professor.

E-mail: pechkolp@mail.ru

Annotation. This article analyzes the significance of the scientific school of A.I. Burov for modern research in the field of aesthetic development of an individual. The material is presented as a review of the results of a survey conducted among the seminar participants. The article cites the answers to the survey questions given to the respondents in 2013. All the completed survey forms are stored in the personal archive of the author – the scientific supervisor of the seminars (from 1984).

Keywords: A.I. Burov, scientific school, aesthetics, aesthetic development of an individual.

Особая дата – 30 лет окончания жизненного и научного пути Александра Ивановича Булова. Еще при жизни этого уникального мыслителя в Институте художественного воспитания (ныне Институт художественного образования РАО) стали проводиться семинары, где встречались на равных исследователи-педагоги – теоретики и практики в сфере изучения личности ученика, построения моделей и реализации подходов к эстетическому развитию и художественному образованию растущего человека : от младшей школьной ступени до «выпуска» во взрослую жизнь.

Александр Иванович как философ и эстетик научно обосновал взаимосвязи требований современной ему эпохи с классическими идеями становления и самовыражения человека, обращаясь к принципиальному ракурсу его рассмотрения как «абсолютного эстетического предмета», то есть индивида эстетически развитого, с высоким уровнем художественно-эстетического сознания и отношения к эстетике реальности, науки, культуры.

У Александра Ивановича учились 9 аспирантов, которые занимались всеми этими аспектами педагогики, а затем работали в разных регионах, выращивая уже своих учеников, последователей буловского направления в педагогике. В Институт художественного воспитания приходили новые поколения сотрудников и аспирантов, продолжали разработку идей эстетической сущности искусства и спорных, еще недостаточно разработанных проблем эстетического воспитания. Все они, включая представителей регионов, и современных стран СНГ, составляют ядро буловской научной школы.

О наиболее актуальных научных идеях теории А.И. Булова, о своем восприятии, оценках, развитии, продолжении «буловской» линии в течение этих десятилетий в своих докладах, статьях, диссертациях говорили и писали участники наших научно-практических семинаров из разных городов, регионов и республик (теперь уже не входящих в единую страну). В конце 2013 г. им была предложена анкета из 15 вопросов, целью которых было выявить, почему конкретно исследователи относят себя к этой научной школе.

Знаменательно высказывание доктора культурологии Т.А. Филановской (Институт искусств и художественного образования Владимирского госуниверситета): «С удовольствием отношу себя к буловской научной школе. Педагогов-исследователей, собравшихся вокруг московского научного сообщества, базирующегося в лаборатории ИХО РАО, с чувством глубокого удовлетворения считаю своими единомышленниками. Школа (научная) – это особая энергетическая атмосфера, это устойчивая парадигма культурно-ценностных координат, это вера в необходимость всех научных и практических проектов, которые выполняются твоими коллегами, это радость научного единства в разнообразии культурных практик».

Участники семинаров доказательно ответили на вопрос о том, как они используют концептуальные идеи, выдвинутые и разработанные в русле подходов А.И. Булова и его научной школы: в лекционно-семинарской и экспериментальной работе, в статьях, монографиях, диссертационных исследованиях, в научном руководстве проектами аспирантов, магистрантов, студентов-дипломников.

Профессор Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина, доктор педагогических наук А.Ж. Овчинникова обращает внимание, прежде всего, на методоло-

гическое значение разработки проблематики, являвшейся предметом исследований лаборатории А.И. Булова, его научной школы и семинаров: «В работах А.И. Булова дано методологическое понимание сущности искусства с позиции гносеологического подхода, заложены основы эстетического воспитания личности в процессе ее профессиональной подготовки, определены сущность, задачи и содержание эстетического воспитания и духовного развития личности. Чрезвычайно значимы гносеологические обоснования искусства и действительности; понимание того, что предметом искусства является человеческая жизнь, многообразные отношения людей, их мысли и чувства, а все предметы в искусстве служат задаче более полного, глубокого и всестороннего раскрытия сущности изображаемой картины человеческой жизни». Кроме того, по мнению Овчинниковой, важны «положения о среде, способствующей раскрытию сущности картины жизни; идеи эстетического переживания действительности, связь эстетического с самоощущением и самовыражением человека».

Среди наиболее значимых идей А.И. Булова доктор педагогических наук О.В. Стукалова (ИХО РАО) отмечает именно те, что связаны «с акцентированием значения эстетического воспитания в становлении растущего человека, роли искусства в освоении ценностных ориентаций и духовном росте», с развитием эстетического опыта и чувств личности. Особенно актуально, по ее словам, «направление гуманитаризации высшего образования. Безусловно, преемственность с идеями А.И. Булова соблюдается».

Докторант, заведующая лабораторией ИХО РАО Е.П. Олесина выделяет буловские «мысли о системе художественного образования, эстетической потребности и развитии личности, размышления о художественной деятельности», проблему «соотношения художественного и эстетического в сознании подростков и педагогов при восприятии искусства». В современной «постановке проблем освоения художественной культуры» особое значение она придает прежде всего «развитию понимания художественного образа», обращаясь к книге Булова «Эстетическая сущность искусства».

Кандидат педагогических наук Е.А. Малыгина, защищавшая диссертацию в нашем институте, высоко оценивает актуальность идей, разрабатывавшихся в русле буловского научного подхода, для сферы педагогического образования. Для нее как преподавателя Тверского педагогического колледжа особенно существенны теоретические разработки: «в трактовке основных категорий эстетики, положений теории эстетического воспитания я руководствуюсь именно идеями А.И. Булова, его учеников и последователей». Кроме того, для нее оказалась значимой трактовка соотношения понятий «художественное» и «эстетическое» в образовании с опорой на позиции А.И. Булова. Большое значение для Малыгиной имеет также возможность участвовать в работе и публикациях сборников научных трудов по проблематике буловских семинаров.

А.Ф. Яфальян (Лобова), доктор педагогических наук, в течение многих лет заведовавшая кафедрой эстетического воспитания УрГПУ (получившей звание «Золотая кафедра России»), а затем – кафедрой в Сургутском ГПУ, защищала свои диссертации в РАО в русле проблематики развития теории и методов самовыражения ребенка в эстетическом аспекте. Она утверждает, что «систему эстетического воспитания А.И. Булова как методологическую основу любого исследования в области эстетического воспи-

тания, образования и развития подрастающего поколения не изучать невозможно. Это одна из ведущих научных школ XX в. Естественно, занимаясь проблемами формирования у детей эстетического отношения к миру и, в частности к человеку, я опираюсь на труды А.И. Булова».

А.Ф. Яфальян высоко оценивает потенциал этой системы и семинаров как основы, на которой можно эстетическое развитие «личности выстраивать в практической плоскости». Она информирует о том, что «многие идеи буровской школы были востребованы в собственном диссертационном исследовании, в формулировке и содержании магистерских диссертаций и выпускных бакалаврских дипломов». Только за последние 10 лет под ее руководством написаны около 50 дипломных и 15 магистерских работ, «находящихся в проблемном поле эстетики, педагогики искусства, методики художественного образования», 10 ее аспирантов стали кандидатами педагогических наук.

Все это означает, что **буровская научная школа теории и практики эстетического и художественного развития личности вышла на передовые рубежи интерпретации педагогики искусства как фактора созревания творческой личности в образовательном пространстве страны.**

Другой представитель буровской линии в образовании – доктор педагогических наук, заведующая кафедрой эстетического воспитания УрГПУ (г. Екатеринбург) Н.Г. Куприна – тоже окончила аспирантуру ИХО РАО, но защита ее докторской диссертации, посвященной эколого-эстетическому подходу, состоялась в Московском институте культуры и искусств. Для Куприной особую ценность имели поднятые в сборниках по материалам наших семинаров проблемы организации художественно-эстетической среды и значение предметов художественно-эстетического цикла в формировании ценностных основ личности. Материалы, созданные «на фундаменте Буровской научной школы», по признанию исследователя, «являются значимой частью научно-методического обеспечения подготовки педагогов периода детства в УрГПУ в настоящее время». Она пишет: «Главное значение работы в этом направлении ИХО РАО, на наш взгляд, – укрепление в педагогическом сообществе понимания значимости эстетического воспитания и создания художественно-эстетической среды в становлении личности ребенка, формировании у него ценностного отношения к миру». Она утверждает, что «определение А.И. Буловым человека в качестве предмета эстетики и предмета искусства актуально сегодня в связи с задачами духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодежи. Глубинные механизмы искусства как специфического, художественно-образного способа освоения ценностей жизни нуждаются в дальнейшем исследовании для разработки педагогических технологий духовно-нравственного воспитания».

Научно-теоретический потенциал идей А.И. Булова высвечивается в суждениях доктора педагогических наук Е.Ф. Командышко (ИХО РАО). Она считает, что «деятельность буровской научной школы раскрывает значение эмоционально-образного познания и эстетической сущности искусства, расширяет область знаний о значении формирования в личности эстетического отношения к действительности и искусству, эстетической потребности и творческой деятельности, включая развитие способности к воображению». Е.Ф. Командышко обращает внимание на то, что «А.И. Буловым обо-

снованы положения о сущности эстетического как человеческой предметности и субъектности, об искусстве как средстве и источнике формирования целостного человека с многообразными свойствами». Особенно значима его мысль о том, что «эстетическое начинается там, где человек доходит до самовыражения, до самопознания или самоощущения в предмете, когда он научается выражать через другие формы полноту и богатство своей сущности».

Доктор культурологии Т.А. Филановская (Владимирский государственный университет) охарактеризовала потенциал научного наследия этой школы ИХО РАО так: «Наиболее эвристичными, продуктивными идеями, с нашей точки зрения, являются следующие аспекты научного творчества буровской школы и А.И. Бурова прежде всего:

- системный подход к разработке проблем эстетического воспитания человека;
- диалектическое единство эстетического, умственного и духовно-нравственного развития;
- творческая деятельность человека как основа эстетического развития;
- художественно-эстетическая деятельность как особая и самостоятельная деятельность;
- эстетическое сознание и эстетическое отношение;
- эстетическая потребность как самоценность;
- ступени эстетического восприятия, воображения, образное мышление;
- подход к разработке темы «выразительного» как универсалии эстетики».

По мнению Филановской, названные аспекты являются основой для объединения теоретиков и практиков, исследователей старшего поколения и молодых ученых, в особенности в условиях работы семинаров.

Доктор педагогических наук А.В. Гордеева (Московский университет кооперации), получившая ученую степень кандидата педагогических наук в ИХО РАО, особенно акцентирует идею А.И. Бурова об эстетической выразительности человека и его имиджа. Формирование общества во взаимосвязи с целостным развитием способностей, которое является предметом многих исследований, также выступает как ценная интерпретация наиболее существенных идей теории эстетического воспитания и образования, как философия развития человека и личности. Это в первую очередь свидетельствует о философском понимании и раскрытии аспектов эстетического сознания, отношения, деятельности в образовании, полагает ученый.

В высказываниях автора настоящего обзора было также подчеркнуто значение научных воззрений А.И. Бурова относительно эстетики и эстетической сущности педагогики и эстетического освоения искусства и природы. Очевидна близость размышлений Александра Ивановича позициям выдающихся отечественных мыслителей XX в., в целом являвшихся в периоды расцвета своего научного творчества единомышленниками в том, что касалось определения функций искусства в развитии личности.

М.М. Бахтин и А.Ф. Лосев выявили глубокие закономерности времени, пространства, культурно-эстетического бытия человека и мира, предчувствуя и воспринимая начало космической эры. Провидческим даром в теории эстетики обладал и А.И. Буров, к сожалению не получивший возможности реализовать его полностью. Для него, как

и для М.М. Бахтина и А.Ф. Лосева, сущность человека обретала космические функции и масштабы, а искусство раскрывалось как не иссекаемый источник творчества, духовного питания и воспитания.

Но именно А.И. Буров первым увидел человека в качестве «абсолютного эстетического предмета», стоящего в центре мироздания и эстетического освоения мира. Представляется особенно ценным, что в условиях, когда любой научно-гуманитарный подход неизбежно получал негативную официально-идеологическую интерпретацию, настоящие ученые, к каким относился и Александр Иванович, умели видеть в марксистском учении основы классической философии и эстетики, итоги тысячелетий развития наук. Они выявляли онтологические, объективные основания взаимодействия мира и общества. А.И. Булова современные ему ученые также считали сторонником идей философской антропологии в понимании сущности человека (Л.П. Буева) и высоко ценили его позиции. К сожалению, рукопись его монографии о соотношении социального и биологического в человеке не сохранилась после передачи в Институт философии АН.

Особого внимания заслуживают отзывы о научном наследии А.И. Булова зарубежных педагогов-исследователей из Украины и Беларуси, которые смотрят на нашу научную традицию через свою призму, возможно, в чем-то более объективно. В наследии А.И. Булова их особенно интересует его культурологический потенциал, что сегодня весьма актуально.

О.М. Ткаченко (Кировоградский педагогический университет им. В. Винниченко, закончившая аспирантуру в ИХО РАО, в настоящее время защитила докторскую диссертацию на Украине. В своей работе она в значительной степени опирается на идеи буровской научной школы. Ткаченко признает, что эти идеи отчетливо отразились и на ее концепции, и фактически на всех формах научно-педагогической деятельности: «в лекционно-семинарской работе (в процессе преподавания курсов педагогики, основ педагогического мастерства, этнопедагогики, педагогики семейного воспитания, методики воспитательной работы, теории и методики игровой деятельности), в статьях (касаются проблем эколого-эстетического воспитания школьников, подготовки к этому будущих педагогов, традиций эстетического, эколого-эстетического воспитания у различных народов), в монографии (в изложении результатов изучения культурологического аспекта этнопедагогической компетентности будущего учителя)».

Кандидатская диссертация О.М. Ткаченко была посвящена проблеме формирования эстетической отзывчивости у младших школьников в процессе игры. В научном руководстве работами студентов, магистрантов, аспирантов ей было интересно созвучие позиции буровской научной школы, касающееся эстетического отношения в структуре эстетической культуры личности, принципов воспитания эстетических чувств, эстетической выразительности природы в педагогическом процессе.

Представители буровской школы – и те, кто полностью из нее «вышел», и те, кто частично с ней связан сегодня в своих исследованиях, – утверждают, что широкие философские воззрения А.И. Булова органично включают и культурологические аспекты духовной жизни, воспитания и образования. Традиции его научной школы ориентированы «на диалог культур».

А.К. Шульженко, доктор педагогических наук, много лет работавшая в Белоруссии, а теперь профессор Елецкого государственного университета, считает себя последователем буровской школы. Она особо выделяет идеи, касающиеся естественно-экологической и гуманитарной сферы образования: «Мысль А.И. Булова о ведущей задаче эстетического развития – включении в себя возможностей общего развития – представляется важной в процессе формирования коммуникативной компетенции».

Как отмечает Шульженко, «язык, будучи хранителем культуры народа, вмещает в себя морально-этические, социокультурные, художественно-эстетические, воспитательные идеалы. Через сочувствие, добро, красоту идет наращивание духовно-нравственного, идейно-политического, эстетического потенциала личности учащегося...» По ее мнению, актуально такое обучение иностранному языку, которое «способно в определенной степени восполнить пробел в эстетическом воспитании учащихся, поскольку предметам эстетического цикла (изобразительному искусству, музыке) в современной школе уделяется мало внимания, или они вообще не являются обязательными во многих школьных учреждениях». Формирование эстетической личности, «эстетическое воспитание учащихся в процессе обучения иностранному языку» становятся предметом научного исследования студентов, магистрантов, аспирантов факультета иностранных языков ЕГУ им. И.А. Бунина. А. К Шульженко видит широту и фундаментальность концепции А.И. Булова, его учеников и последователей, связанной с идеями «об эстетическом освоении действительности, эстетической потребности, преодолении узко-потребительского отношения к предметам и явлениям действительности». Понимание и трактовка буровской школы эстетического отношения не только к произведениям искусства, но и к природным и общественным явлениям, любым видам человеческой деятельности в вузе, представляются наиболее значимыми в настоящее время.

Представитель Республики Беларусь, докторант Е.А. Ротмирова отмечает расширяющееся значение культурологического аспекта буровской концепции эстетики и эстетического образования и развития личности. Являясь заведующей кафедрой психологии и частных методик ГУО Минского областного института, она в настоящее время готовит докторскую диссертацию по педагогике. Отвечая на вопросы анкеты, Ротмирова высказалась основательно: «Следуя идеям А.И. Булова, считаю, что в основе педагогики искусства – образная природа искусства как его начало, восприятие и развитие культуротворческой среды обучения учащихся как культурного образа, сотворенного системой культурных образцов». Ротмирова перечисляет целый ряд культуроориентированных курсов повышения квалификации учителей, разработанных и прочитанных в процессе ее педагогической деятельности. Книги А.И. Булова и ученых его школы известны в Беларуси. Так, неслучайно в Минске в 2002 г. издавался сборник по материалам наших семинаров при участии белорусских педагогов «Педагогика эстетической среды: теория и опыт».

Тем самым подтверждается научный авторитет исследований, проведенных А.И. Буловым и его учениками и опубликованных в ряде совместных с белорусскими и украинскими педагогами изданий.

Определяя значение для практики, для образования будущего учителя работ А.И. Булова и исследований буровской научной школы, преподаватель Тверского педа-

гогического колледжа Е.А. Малыгина убежденно и увлеченно утверждает: «В трактовке основных категорий эстетики, положений теории эстетического воспитания я руководствуюсь именно идеями А.И. Булова и его последователей».

У всех, кто участвовал в освоении идей буловской научной школы, вызывает горячий эмоциональный отклик вопрос о значении научно-практических семинаров, проводившихся в ИХО РАО. Их оценивают как «подвижническое преодоление трудностей всех родов». А сборники по материалам этих семинаров характеризуют как «вехи – ориентиры от достигнутого – к новому поиску» (А.В. Гордеева, д.п.н., Москва), как «питательную среду, которая позволила шире взглянуть на собственную научно-педагогическую деятельность» (И.В. Арябкина, д.п.н., Ульяновск, ГПУ им. И.Н. Ульянова).

Точную характеристику того, какое значение для педагогики и системы образования имеют идеи А.И. Булова, дает А.Ф. Яфальян: «Осознание учителями и применение ими на практике идей А.И. Булова о необходимости эстетического развития личности школьника на уроках художественного цикла, но и средствами всех общеобразовательных предметов, позволило в отдельных школах и детских садах принять систему эстетического воспитания, разработанную А.И. Буловым. Однако общие негативные процессы в обществе: прагматическое отношение к жизни, ориентация на материальные ценности, – привели к тому, что сложилось в целом плачевное состояние с эстетическим воспитанием в школах. Зачастую рядовые учителя лишь декларируют идеи эстетического воспитания, отождествляют эстетическое воспитание с художественным. Это показывают семинары, проводимые в различных городах Уральского, Сибирского и Северного регионов России».

О.В. Стукалова утверждает, что научно-практические семинары и сборники статей научных сотрудников в содружестве с учителями были возможностью «реализации тех или иных идей и разработок, связанных с Буловской научной школой. Все сборники получились квалифицированными и интересными».

Т.А. Филановская, доктор культурологии, профессор Института искусств и художественного образования ВГУ, особенно ценит взаимодействие науки и практики: «Значение идей Буловской школы и их развитие научно-исследовательскими институтами, такими, как ИХО РАО, для практики развития художественного образования огромно, так как учителя школ, студий, учреждений дополнительного образования нуждаются в руководстве экспериментальными площадками, они ждут новых, четко сформулированных идей, которые определяют направления развития школ. В городе Владимире открыты экспериментальные площадки в десятках школ и детских садов города и области, направленные на освоение новых форм и методов работы с детьми по развитию их одаренности, творческого потенциала, духовно-нравственного воспитания эколого-эстетической культуры личности. Семинары, которые проходили на базе ИХО РАО в последние десятилетия, очень важны для сохранения единого научного пространства России, для выравнивания позиций столичного и регионального развития в пространстве художественного образования, для обмена лучшим опытом, для единения подвижников образования и науки. Хочется выразить искреннюю благодарность всем членам лаборатории ИХО РАО, организаторам семинаров и пожелать успехов в объединении теоретиков и практиков, молодежи и старшего поколения».

Представитель буровской школы, кандидат педагогических наук, Ж.Б. Кармазина (Москва) считает, что публикации по результатам научно-практических семинаров «знакомят с разными аспектами научного подхода к основному направлению буровской школы и помогают развитию его идей, существующих на протяжении полувека, что является основным признаком сформировавшейся научной школы».

Последний по времени сборник по проблематике семинаров вышел в 2012 г. и получил высокую оценку рецензентов и специалистов в среде педагогов вуза, участвовавших в разработке и обсуждении идей, – это научный сборник «Взаимосвязи искусства и культуры в современном образовании: новые интерпретации экспрессионного подхода», представленный читателям журнала «Проблемы современного образования» (2013 г. №4).

В наших семинарах, проводившихся почти три десятилетия (начало было положено еще при жизни А.И. Бурова), участвовали известные психологи, эстетики, педагоги искусства (В.П. Зинченко, Н.И. Киященко, Е.Г. Яковлев, Н.Б. Маньковская, В.И. Самохвалова). Впоследствии участники наших семинаров – аспиранты, докторанты, педагоги вузов, учителя школ успешно защищали диссертации по педагогике в различных ученых советах нашей страны. Мы испытываем благодарность ко всем участникам яркого научного творчества. Наши сборники переданы в библиотеку Института философии РАН, библиотеку им. К.Д. Ушинского, РГБ им. Ленина, библиотеку МГУ им. М.В. Ломоносова и во многие регионы России, а также в Университет Беркли (США), в Римскую национальную библиотеку. В педагогических вузах страны знают имя А.И. Бурова, автора монографий, издававшихся сотысячными тиражами, известно оно и в среде педагогов, и специалистов в области эстетики в Германии, Словакии, Китае, где были переведены и изданы книги Александра Ивановича Бурова. На начало апреля сего года намечен научно-практический семинар, посвященный актуальности подходов Л.С. Выготского в сфере педагогики искусства, его психологии и творческого развития в школьном возрасте.

Список литературы:

1. *Буров, А. И. Эстетическая сущность искусства / А. И. Буров. – М.: Искусство, 1956.*
2. *Буров, А. И. Эстетика: проблемы и споры. Методологические основы дискуссий в эстетике / А. И. Буров. – М.: Искусство, 1975.*
3. *Основные направления исследований в публикациях научной школы А.И. Бурова : информацион. справ. / сост. Е. Ф. Командышко. – М.: ИХО РАО, 2009.*
4. *Современные подходы к теории эстетического воспитания (Материалы и тезисы Буровских чтений) / отв. ред. Л. П. Печко. – М.: ИХО РАО, 1999.*
5. *Современные исследования эстетического воспитания и художественного образования в контексте Буровской научной школы : сб. науч. тр. к 90-летию со дня рождения А.И. Бурова / под общ. ред. Л. П. Печко ; ред.-сост. Е. Ф. Командышко. – М.: ИХО РАО, 2009.*

Spisok literatury:

1. *Burov, A. I. Ėsteticheskaia sushchnost' iskusstva / A. I. Burov. – M.: Iskusstvo, 1956.*

2. *Burov, A. I. Èstetika: problemy i spory. Metodologicheskie osnovy diskussii v èstetike / A. I. Burov. – M.: Iskusstvo, 1975.*
3. *Osnovnye napravleniia issledovaniï v publikatsiakh nauchnoï shkoly A.I. Burova : informatsion. sprav. / sost. E. F. Komandyshko. – M.: IKhO RAO, 2009.*
4. *Sovremennye podkhody k teorii èsteticheskogo vospitaniia (Materialy i tezisyy Burovskikh chteniï) / otv. red. L. P. Pechko. – M.: IKhO RAO, 1999.*
5. *Sovremennye issledovaniia èsteticheskogo vospitaniia i khudozhestvennogo obrazovaniia v kontekste Burovskoi nauchnoï shkoly : sb. nauch. tr. k 90-letiiu so dnia rozhdeniia A.I. Burova / pod obshch. red. L. P. Pechko ; red.-sost. E. F. Komandyshko. – M.: IKhO RAO, 2009.*

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2014, № 1