БАРЬЕРЫ НА ПУТИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ В СЕЛЬСКИХ РАЙОНАХ РОССИИ

OBSTACLES FOR THE DEVELOPMENT OF SOCIAL PEDAGOGUE INSTITUTIONS IN RUSSIAN RURAL REGIONS

Гурьянова М.П.

Заместитель директора по науке Института социальной педагогики РАО, доктор педагогических наук, профессор E-mail: guryanowamp@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию профессиональной деятельности социальных педагогов. Автор поднимает ряд существенных проблем, нерешенность которых создает определенные трудности в развитии института социальных педагогов России; анализирует причины сложностей, связанных со становлением института социальных педагогов в российском сельском социуме.

Ключевые слова: институт социальных педагогов, сельский социум, сельские поселения, школьный социальный педагог, профессия «социальный педагог», специальность «социальная педагогика», социальнопедагогическое образование.

Guryanova M.P.

Deputy Director of Science at the Institute of Social Pedagogics of the RAE, Doctor of science (Education), Professor.

E-mail: guryanowamp@yandex.ru

Annotation. This article is devoted to the study of professional activity of social pedagogues. The author brings up several problems, which present serious obstacles in the development social pedagogue institutions in Russia. The causes of the obstacles in the formation of social pedagogue institutions in Russian rural society are also analyzed.

Keywords: social pedagogue institution, rural society, rural settlments, school social pedagogue, the social pedagogue profession, the social pedagogics specialty, social pedagogics education.

В условиях современной российской действительности, когда актуализируются проблемы социализации детей и молодежи, социальной защиты детства, сохранения института семьи, укрепления здоровья подрастающего поколения, социально-педагогической поддержки детей и семей, особенно тех, которые находятся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении, возрастает значимость института социальных педагогов. Востребованность социальных педагогов подтверждают тревожные данные статистики о положении детей, публикации в средствах массовой информации, в Интернете о социальных проблемах семьи, непростая жизнь значительной части российских граждан.

Новый для России социальный институт – институт социальных педагогов, официально введенный в нашей стране в 1991 г., – одно из главных звеньев в реализации Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Указа Президента Российской Федерации «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы». Этот институт призван содействовать организации воспитательно-образовательного процесса в социуме (в образовательных и социальных учреждениях, а также по месту проживания детей); обеспечивать социально-педагогическую помощь детям и семьям, особенно представителям «группы риска»; способствовать поддержанию благополучия детей и семей, сохранению их здоровья особыми социально-педагогическими средствами.

Работа социальных педагогов сегодня чрезвычайно актуальна в сельских районах России: затянувшийся системный кризис обострил социально-педагогические проблемы населения; в отдаленных сельских поселениях наблюдается устойчивая тенденция к преобладанию численности неблагополучных семей над численностью благополучных. Миссия социальных педагогов в сельском социуме многопланова. Она состоит в организации повседневной социально-педагогической работы с детьми и семьями; в установлении партнерских отношений между школой и семьей, педагогами и родителями; в осуществлении межведомственного взаимодействия специалистов социальной сферы для решения социально-педагогических проблем детей, семей; в участии социальных педагогов в содружестве с другими специалистами социальной сферы, семьёй, общественностью в работе по созданию комфортной, безопасной для детей среды жизнедеятельности.

Профессиональная деятельность социальных педагогов различного профиля, работающих, как правило, в учреждениях образования и социальной защиты, нацелена на индивидуализированную социально-педагогическую поддержку детей (воспитательную, образовательную, моральную), а значит и семей, имеющих различные социально-педагогические проблемы. В ситуации, когда растет число детей с проблемами в развитии, поведении, со здоровьем, важнейшей задачей социальных педагогов становится социально-педагогическое сопровождение детей в процессе их обучения, направленное на минимизацию риска их отторжения от семейной и школьной среды и актуализацию ценностных смыслов воспитания и образования.

В условиях современного *дисгармоничного сельского социума* особо значима работа социальных педагогов по социально-педагогическому сопровождению детей, воспитывающихся в семьях «группы риска».

Гуманитарная миссия социального педагога (будь то дипломированный специалист, специалист, прошедший курсовую подготовку, либо общественник) в том и заключается, чтобы содействовать гармонизации отношений ребенка и социума, способствовать созданию для ребенка гуманной среды обитания, наполнить сельский социум идеями добра, милосердия, добрососедства, взаимопомощи и взаимоподдержки, уважительных отношений между людьми разного возраста, разных национальностей и вероисповеданий. Не будем забывать, что ключевая идея социальной педагогики как гуманитарной науки заключается в том, чтобы содействовать позитивной социализации ребенка посредством гуманизации и улучшения среды его жизнедеятельности.

Социально-педагогическая деятельность и социальная работа как основные виды профессиональной деятельности социальных педагогов требуют от человека качеств, близких материнским. Как мать отдает своим детям лучшее из того, что у нее есть, так и социальный педагог вкладывает свою душу в своего подопечного. Поэтому далеко не каждый, даже дипломированный, специалист может работать практическим социальным педагогом.

Парадоксальность сегодняшней ситуации развития российского общества заключается в том, что нарастание негативных явлений в детско-подростковой, семейно-бытовой сферах сельского социума сопровождается в большинстве регионов сокращением числа социальных педагогов, педагогов-психологов, призванных предотвращать, профилактировать такие явления, минимизировать их последствия.

Справедливости ради отметим, что в последние годы в России появились регионы, всерьез озадаченные поддержкой этого института. К примеру, на заседании круглого стола, организованного в конце 2013 г. Общественной палатой Омской области, было заявлено, что в штат образовательных учреждений региона должны быть введены социальные педагоги и психологи. Эту идею в бюджетном послании Законодательному Собранию озвучил губернатор Омской области В.И. Назаров.

Специалисты будут оказывать помощь детям, находящимся в социально опасном положении, разрешать конфликтные ситуации, возникшие в семье. Министерством образования Омской области организована работа по увеличению количества социальных педагогов, педагогов-психологов в школах. Проведен мониторинг ситуации, сложившейся в образовательных учреждениях. В настоящее время практически во всех учреждениях города есть специалисты подобного профиля. В селе, правда, такими педагогическими работниками пока укомплектованы меньше половины школ.

В Пряжинском национальном муниципальном районе Республики Карелия по инициативе руководителей района разработана муниципальная модель социально-педагогической профилактики неблагополучия детей, в кадровом обеспечении которой ключевая роль принадлежит школе и социальным педагогам. Сегодня в районе приостановлен процесс сокращения ставок социальных педагогов в образовательных учреждениях. Подобные примеры вызывают оптимизм, хотя они и единичны.

Возникает вопрос: почему в России, ставшей в 90-е гг. XX в. инициатором введения в стране нового социального института – института социальных педагогов, создавшей систему профессионального социально-педагогического образования, сегодня мало дела-

ется для успешного развития этого института на практике? Почему с введением новой системы оплаты труда в образовании в 2010/2011 учебном году во многих регионах были сокращены в первую очередь должности социальных педагогов, педагогов-психологов, педагогов дополнительного образования? Почему многие выпускники вузов, обучавшихся по специальности «социальная педагогика» и получившие профессию «социальный педагог», не могут или не желают трудоустраиваться по полученной специальности? Все эти вопросы должны стать предметом не только анализа и дискуссий, но и ответственных государственных решений.

В ходе экспериментального исследования по теме «Развитие института социальных педагогов в регионах России», осуществленного в 2013 г. Институтом социальной педагогики РАО в рамках проекта «Теоретико-методические основы, модели и технологии развития профессионального социально-педагогического образования», был проведен опрос, в котором приняли участие 124 социальных педагога из 8 регионов России (Нерехтский район Костромской области, Большереченский район Омской области, Сосновский район Нижегородской области, Пряжинский район Республики Карелия, ряд сельских районов Тамбовской, Курганской, Ярославской областей, Республики Удмуртия), проанализировано состояние данного института на селе и определены перспективы его развития.

Исследование показало: институт социальных педагогов в России развивается поступательно, но неравномерно. Это во многом зависит не столько от финансово-экономического обеспечения региона, сколько от позиции руководителей областных и районных управлений образования и учреждений социальной защиты, а также от уровня их понимания важности и значимости социально-педагогической работы с детьми и семьями.

Затронем ряд существенных проблем, нерешенность которых создает **определен- ные барьеры** для развития института социальных педагогов в сельском социуме Российской Федерации.

- 1. Проблема взаимоотношений власти и социальных педагогов. Типичные ситуации: а) власть вообще ничего не знает о таких специалистах; б) власти неудобны эти специалисты, так как они информируют о проблемах, которые нужно, но трудно решать; в) власть знает об этих специалистах, но считает их работу внутренним делом учреждений образования и социальной защиты; г) власть знает об этих специалистах и максимально их поддерживает. Наблюдения практиков показывают: предъявление органам местного самоуправления, педагогической и родительской общественности положительного опыта работы социальных педагогов позволяет не только осознать необходимость сохранения данных специалистов в системе образования, но и улучшить положение семей и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении.
- 2. Проблема взаимоотношений муниципальных органов образования, социальной защиты и социальных педагогов, работающих в общеобразовательных школах. Практика свидетельствует об отсутствии должного взаимодействия школьных социальных педагогов и специалистов социальной работы районных служб. Недовольство школьных социальных педагогов вызывают: обилие бумажной работы, чрезмерный контроль со стороны специа-

листов районных социальных служб («районные приезжают только указывать и контролировать», «помощи никакой»), несогласованность в работе социальных педагогов районных служб и социальных педагогов, работающих в сельских поселениях.

3. Проблема неадекватного отношения определенной части директоров школ к профессии социального педагога (актуальна для современной практики). Распространенные ситуации: а) руководство школы знает об этих специалистах и максимально их поддерживает; б) руководство школы знает о социальных педагогах, но нормативно-подушевое финансирование малочисленных школ не позволяет иметь их в штате школы; в) руководство школы сознательно не стремится иметь этих специалистов в штате школы, так как они, по мнению директоров школ, напрямую не работают на образовательный процесс; г) руководство школы плохо представляет суть работы социального педагога.

Сложность работы сельского социального педагога заключается в том, что на практике он зачастую выполняет функции и социального педагога, и социального работника. Деятельность его универсальна, многофункциональна. Очень часто сельский социальный педагог вынужден работать не столько с учащимися школы, сколько со взрослыми, от которых зависит положение ребенка. Это дает повод руководителям образовательных учреждений полагать, что социальный педагог выполняет функции, не свойственные школьному работнику. Такая ситуация вынуждает руководителей образовательных учреждений сокращать данную должность в штатном расписании. Особенно сложно приходится педагогическим коллективам малочисленных школ, расположенных в отдаленных населенных пунктах. Как правило, там никогда и не было подобной должности среди работников учреждений образования. Хотя, заметим, именно на периферии семьи, оказавшиеся в социально опасном положении, особо нуждаются в посреднике, способном оказать им квалифицированную помощь.

Вот пример уровня «профессиональной квалификации» директора школы. Из разговора с Павлом М., дипломированным социальным педагогом 25 лет: «Я пришел на работу в школу одного из городов Московской области. В этом небольшом по численности населения городе всего два социальных педагога. Представился директору. В ответ услышал: «Будешь вовремя заполнять бумажки – претензий к тебе не будет. Каждое утро заходи ко мне за работой». Так и работал несколько месяцев: утром захожу в кабинет директора, спрашиваю: «Работа сегодня есть?» – отвечают: «Да» или «Нет»». На вопрос автора статьи, какой случай из практики особо запомнился, рассказал о молодой маме, которая привела в школу ребенка и обратилась к руководству школы со словами: «Забирайте его, он мне не нужен». Комментарии, думается, не требуются.

4. Проблема отношения вузов к сотрудничеству с социально-педагогической практикой. Сегодня в России есть вузы, которые успешно сотрудничают с колледжами, осуществляющими подготовку специалистов помогающих профессий (в частности, социальных педагогов), предлагают последним дальнейшее обучение в вузе в рамках бакалавриата и магистратуры. Но, к большому сожалению, мало вузов, которые могут поделиться опытом многолетнего научно-педагогического сотрудничества с сельскими образовательными учреждениями в сфере развития социально-педагогической деятельности. Большинство учреждений, дающих высшее социально-педагогическое образование, не смотрят на пра-

ктику как на объект опытно-экспериментальной преобразующей социально-педагогической деятельности. Подавляющее число вузов школа интересует только как площадка для прохождения студентами производственной практики.

Нельзя закрывать глаза на имеющиеся в обществе полярные точки зрения на институт социальных педагогов. Есть мнение (его высказывают чиновники федерального уровня, руководители московских элитных социально-психологических центров), что «работа социальных педагогов всего лишь профанация полезной деятельности. У нынешних практических социальных педагогов нет соответствующих знаний, умений. Они не обладают необходимыми компетентностями, поэтому институт социальных педагогов неэффективен».

Возможно, люди, так думающие, пишущие и говорящие, мало что знают о практической работе социальных педагогов, особенно в сельской глубинке, о реальной, очень непростой жизни жителей современного села.

Между тем во многом благодаря труду, усилиям социальных педагогов и в школе, и в сельском поселении создается благоприятная, комфортная среда для детей; своевременно оказывается помощь детям и подросткам, находящимся в трудной жизненной ситуации; отыскиваются пути к взаимопониманию школы и родителей; устанавливаются связи, партнерские отношения между школой и социокультурными объектами социума; уменьшается количество пропускаемых детьми уроков без уважительной причины; снижается число учащихся, стоящих на внутришкольном учете, на контроле в Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и в Инспекции по делам несовершеннолетних.

Результатом непосредственной деятельности социальных педагогов является:

- достижение положительных результатов в профилактической работе с учащимися девиантного поведения и их родителями;
- снижение роста правонарушений подростков в социуме;
- отсутствие детей школьного возраста, которые нигде не учатся;
- уменьшение количества семей, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении.

Социальный педагог искренне удовлетворен результатами своей работы, когда ему удается предупредить процесс самоисключения подростка из образовательной деятельности, организовав индивидуальную поддержку и сопровождение, коррекцию педагогических отношений. Он удовлетворен результатами своей работы, когда дети с непростыми судьбами идут с ним на контакт, доверяют ему, когда в трудной ситуации удается спасти детей, решить их проблемы. Он счастлив, когда получается добиться взаимопонимания, успешного сотрудничества и даже партнерских отношений с «трудными» родителями и коллегами; когда увеличивается число родителей, добровольно и активно участвующих в жизни образовательного учреждения; когда улучшается ситуация в семьях с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении; когда уменьшается число социально неблагополучных семей, детей; когда семья или ребенок, подросток, молодой человек начинает менять свой образ жизни в лучшую сторону.

Социального педагога вдохновляет благодарность граждан за оказанную им помощь; доверие людей, которые обращаются за помощью, расположение детей и родителей к его работе; беспрерывный диалог школы, родителей и учащихся, который ему удается наладить, перемены в лучшую сторону в поведении учащихся; позиция и деятельность родителей, направленная на правильное воспитание ребенка.

В каких показателях, спросит заинтересованный читатель, можно измерить эффективность работы социальных педагогов по сопровождению семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении? Ответим и на этот вопрос.

Разве не является результатом деятельности социального педагога кропотливая, порой невидимая работа, направленная на достижение позитивного отношения соседей и ближайшего окружения к семье, находящейся в социально опасном положении, на обеспечение активного участия родственников в решении проблем этой социально неблагополучной семьи?

Разве помощь в трудоустройстве ранее безработных родителей нельзя считать полученным результатом? Разве результаты работы социального педагога, нашедшего подход к «трудным» родителям и побудившего их активизировать свои усилия по восстановлению родительских прав (закодироваться от алкогольной зависимости, восстановить отношения с родственниками, гармонизировать отношения с детьми, улучшить бытовые условия, позитивно относиться к помощи специалистов), нельзя отнести к числу положительных результатов?

Сколько же нужно потрудиться социальному педагогу, чтобы мотивировать сопровождаемую им семью, находящуюся в социально опасном положении, к самостоятельному достижению благополучия, если даже в отсутствие социального педагога сельское сообщество в лице его наиболее ответственных граждан продолжает осуществлять общественный контроль и поддержку сопровождаемой социальным педагогом семьи!

«Деятельность школьного социального педагога, работающего в школе и в социуме, необходима, трудна и зачастую неблагодарна, – пишет Ирина Александровна Пуртова, социальный педагог Большереченской школы № 1 Омской области с девятилетним стажем работы в этой должности. – Ежедневный труд не всегда заметен. К тому же под успешной педагогической работой обычно подразумевается высокий результат: добросовестно, качественно потрудился в каком-либо учебном направлении, достойно выступил со своей работой, занял призовое место, получил грамоту, диплом – вот, она, оправданная и заслуженная ситуация успеха как ребенка, так и учителя.

Ситуация успеха, положительная динамика в работе социального педагога в полной мере отличается от специфики работы учителя, и судить о результатах можно по-разному. Типы семей, с которыми в основном сегодня ведет работу социальный педагог, относятся к категории «группы риска». И наладить контакт с такой семьей, чтобы тебе открывали дверь, принимали твои советы, помощь не «в штыки», а пытались услышать и что-то изменить в своей жизни, выстроить доверительные отношения с ребёнком, которого считают хулиганом и «трудным», – это уже успешный результат. Вовремя увидеть проблемы ребенка, правильно спрогнозировать ситуацию, принять необходи-

мые меры, входящие в компетенцию социального педагога, – это тоже успешный результат. И как-то не принято считать, что не всегда благополучный исход работы – это тоже результат.

Задача, которую ставит социальный педагог в своей работе, наверное, покажется простой – содействовать обеспечению ребенку комфортных психологических условий работы в школе и в семье. Для этого нужно, чтобы ребенок пришел в школу, чтобы родители интересовались положением дел своего чада в школе. За кадром остается то, как порой трудно преодолеть все препятствия, которые возникают в семье. Социальный педагог искренне рад, когда его подопечный добивается успеха (в учебе, в кружковой деятельности, в соревнованиях), когда в семье, с которой работает социальный педагог, все налаживается, даже если краткосрочно.

Неверно мнение о том, что некоторые семьи и дети, воспитывающиеся в них, не встают на путь исправления ввиду того, что социальный педагог профессионально не состоялся или профилактические службы села, района, города работают «спустя рукава». В жизни все намного сложнее. Думаю, что если родители знают о том, что в школе есть социальный педагог, и сами приходят со своей проблемой (и необязательно это семья «группы риска») – это и есть успешность социального педагога. Если ребенок считает возможным со своими трудностями, вопросами обратиться не только к классному руководителю, но и, имея право выбора, приходит за советом к социальному педагогу – значит это также успешный результат деятельности школьного социального педагога».

Бесспорно, инновационный опыт практической профессиональной деятельности социальных педагогов только нарабатывается. Многим специалистам из числа практикующих социальных педагогов недостает социально-педагогических знаний, умений. Есть ошибки при подборе кадров социальных педагогов (для работы социальным педагогом в первую очередь важны личные качества специалиста и только во вторую – профессиональные). К сожалению, на данном этапе развития общества и института социальных педагогов профессиональное социально-педагогическое образование только набирает свой квалификационный уровень. Оно все еще оторвано от реальной жизни, от социальных потребностей практики. Вузы сегодня в большей степени готовят «знающих» специалистов, а практике нужны «знающие» и «действующие» специалисты. Крайне низкий уровень оплаты труда социальных педагогов и ограниченность рабочих мест не привлекают в эту профессию молодежь.

Однако трудности профессионального становления нового социального института естественны. И они не должны препятствовать развитию этого института в России.

В реальности современный социальный педагог, работающий в сельском социуме, стал тем звеном в жизни села, которого недоставало, чтобы объединить усилия всех, кто в школе, на улице, дома делает одно из самых нужных и трудных дел на земле – воспитывает и защищает детей, содействует сохранению семьи как непременного условия счастья человека, особенно человека растущего.

Нельзя не видеть, что практическая деятельность социальных педагогов пусть опосредованно, но позитивно влияет на процессы консолидации сельских сообществ, гуманизации социальной среды, обеспечения социальной безопасности семьи и детства, достижения общественного согласия в сельских сообществах, преодоления межэтнических разногласий, укрепления связи поколений, обеспечения социальной стабильности в сельских поселениях.

Многоплановая практика социально-ориентированной, адресной деятельности социальных педагогов, работающих в разнотипных сельских поселениях в учреждениях различной ведомственной подчиненности, убеждает в значимости и перспективности нового для России социального института.

Перспективы его развития в России видятся в наиболее полном обеспечении потребностей социальной практики в кадрах этих специалистов; в повышении социального статуса и общественном признании профессии «социальный педагог»; в «укоренении» этого института в обществе, в создании и развитии муниципальных систем социальнопедагогической работы с детьми и их семьями, где социальные педагоги должны играть решающую роль; в изменении положения социального педагога (от второстепенного педагогического работника к организатору взаимодействия социальных институтов в сфере работы с детьми и семьей в социуме); в приравнивании социального педагога к другим педагогическим работникам в плане заработной платы; в создании рабочих мест для дипломированных специалистов.

Мы убеждены, что гуманизм профессии социального педагога, присущие ему социальная ответственность, инициативность, а также набирающий силу профессионализм, позволят социальным педагогам занять свою нишу не только в профессиональном сообществе педагогических работников, специалистов социальной сферы, но и в российском обществе в целом, достойно выполнять свою миссию, всегда и во всем руководствуясь идеей благополучия ребенка, семьи, российского села, России.

Список литературы:

- 1. *Бочарова, В. Г.* Социальный педагог: должность, профессия, призвание : науч.методич. пособие / В. Г. Бочарова. М. : ИСПС РАО, 2007. 244 с.
- 2. *Гурьянова, М. П.* Становление и развитие института социальных педагогов в сельской местности России / М. П. Гурьянова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2012. № 1. С. 130–136.
- 3. *Гурьянова, М. П.* Сельская школа и социальная педагогика : пособие / М. П. Гурьянова. Минск, Амалфея, 2000. 448 с.
- 4. *Сеппянен, Т. П.* Деятельность сельского социального педагога по преодолению проблем детей, находящихся в трудной жизненной ситуации / Т. П. Сеппянен // Директор сельской школы. 2012. № 4. С. 46–57.
- 5. Социальный педагог. Введение в профессию / Н. Ф. Басов, В. М. Басова, А. Н. Кравченко. М.: Академия, 2007.
- 6. *Соломенникова О. М.* Великие труженики сибирского села / О. М. Соломенникова // Социальная педагогика в России. 2012. № 6. С. 46–50.
- 7. *Пуртова И. А.* Школьный социальный педагог нелёгкая, но очень нужная профессия / И. А. Пуртова // Социальная педагогика в России. 2013. № 6. С. 16–20.

Spisok literatury:

- 1. *Bocharova, V. G.* Sotsial'nyĭ pedagog: dolzhnost', professiia, prizvanie : nauch.-metodich. posobie / V. G. Bocharova. M. : ISPS RAO, 2007. 244 s.
- 2. *Gur'ianova, M. P.* Stanovlenie i razvitie instituta sotsial'nykh pedagogov v sel'skoĭ mestnosti Rossii / M. P. Gur'ianova // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. 2012. № 1.– S. 130–136.
- 3. *Gur'ianova, M. P.* Sel'skaia shkola i sotsial'naia pedagogika : posobie / M. P. Gur'ianova. Minsk, Amalfeia, 2000. 448 s.
- 4. *Seppianen, T. P.* Deiatel'nost' sel'skogo sotsial'nogo pedagoga po preodoleniiu problem deteĭ, nakhodiashchikhsia v trudnoĭ zhiznennoĭ situatsii / T. P. Seppianen // Direktor sel'skoĭ shkoly. − 2012. − № 4. − S. 46–57.
- 5. Sotsial'nyĭ pedagog. Vvedenie v professiiu / N. F. Basov, V. M. Basova, A. N. Kravchenko. M.: Akademiia, 2007.
- 6. *Solomennikova O. M.* Velikie truzheniki sibirskogo sela / O. M. Solomennikova // Sotsial'naia pedagogika v Rossii. 2012. № 6. S. 46–50.
- 7. *Purtova I. A.* Shkol'nyĭ sotsial'nyĭ pedagog nelëgkaia, no ochen' nuzhnaia professiia / I. A. Purtova // Sotsial'naia pedagogika v Rossii. 2013. № 6. S. 16–20.

Интернет-журнал «Проблемы современного образования» 2014, № 1